

# 《唯识二十论述记》讲记 科判

世亲菩萨 造论 玄奘大师 翻译 窥基大师 述记 智敏上师 讲解

释道净 整理 3 稿 qq 973451196 校对

表 0-1: (7 表) 总表 (注: 上册为【上】; 第一讲为【1】; 卷一为【卷一】。下同)

(参考 2018 版本校对)

|                                      |   |                |                    |  |   |                |              |                         |  |  |
|--------------------------------------|---|----------------|--------------------|--|---|----------------|--------------|-------------------------|--|--|
| 科判                                   |   |                |                    |  |   |                |              |                         |  |  |
| 唯识二十论本颂【上】(表 0-5)                    |   |                |                    |  |   |                |              |                         |  |  |
| 绪言【1】【2】                             |   |                |                    |  |   | 一 唯识学起源及主要观点   |              |                         |  |  |
| 论主事略【原 18】(表 0-6)                    |   |                |                    |  |   |                |              |                         |  |  |
| 译主事略(表 0-6 至 7)                      |   |                |                    |  |   |                |              |                         |  |  |
| 疏主事略(表 0-7)                          |   |                |                    |  |   |                |              |                         |  |  |
| 唯识二十论讲记【原 18】【原 19】【原 20】(表 1-1 至 3) |   |                |                    |  |   |                |              |                         |  |  |
| 全文分三                                 | 唯识二十论述记卷一【3】【卷一】(表 2)<br>唐京兆大慈恩寺翻经沙门窥基撰 |                |                    |  |   |                |              |                         |  |  |
|                                      | 甲一显教时机, 教摄分齐分三【4】(表 2)                  |                |                    |  |   | 乙一辨时           |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   | 乙二辨机           |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   | 乙三辨摄           |              |                         |  |  |
|                                      | 甲二明论宗体, 造论所由分三【4】(表 3)                  |                |                    |  |   | 乙一辩论宗          |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   | 乙二辩论体          |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   | 乙三辨造论所由        |              |                         |  |  |
|                                      | 甲三依论所明, 判文别释分二【4】(表 4)                  | 乙一正辨本宗, 破计释难分二 | 丙一初立论宗, 大乘三界唯识无境分四 | 丁一正立论宗, 诸法唯识分三【4】                                  | 戊一标纲【5】(表 5-1)                                      |                |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  | 戊二释义分四  | 己一安立【5】(表 5-1) |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   | 己二大乘【5】(表 5-1) |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   | 己三三界【6】(表 5-1) |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   | 己四唯识分三【6】      | 庚一德(表 5-1)   |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   |                | 庚二义(表 5-2)   |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   |                | 庚三体分三(表 5-2) | 辛一约三性说                  |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   |                |              | 辛二约二谛说                  |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   |                |              | 辛三约依他起说                 |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   | 戊三结说【6】(表 5-2) |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  | 丁二显由经说, 以经为证【6】【7】(表 6)                             |                |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  | 丁三释外伏难, 简择唯言分二                                      |                |              | 戊一释伏难, 解识字【7】(表 7-1)    |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   |                |              | 戊二释唯言【7】【8】(表 7-2)      |  |  |
|                                      |   |                |                    |  | 丁四明唯识义, 举喻以显分二                                      |                |              | 戊一显唯识义【8】(表 8-1)        |  |  |
|                                      |   |                |                    |  |   |                |              | 戊二举喻成宗【8】【9】(表 8-1 至 3) |  |  |
|                                      |   |                | 丙二释外所征, 广破异执分七     | 丁一释小乘外道四事难识境无, 却征实境执分四【10】(0-2)(表 9)               | 戊一小乘外道四事难境无, 证知非唯识分二【10】(表 10-1 至 2)                |                |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  | 戊二释四难非理, 故知是唯识分二【10 至 13】【卷二】(表 11-1 至 7)           |                |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  | 戊三释有情法二无我教, 引教难不成, 故知唯有识分三【13 至 15】(表 12-1 至 4)     |                |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    |  | 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】(表 13-1 至 10) |                |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    | 丁二释小乘等以现量证境有, 返破忆持执分二【21 至 23】(0-3)(表 14-1 至 3)    |   |                |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    | 丁三释小乘、外道难, 以梦例觉时, 应知境无失分二【23】【卷四】(0-3)(表 15-1 至 2) |   |                |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    | 丁四释外难二识成决定, 外境非无失分二【24】(0-3)(表 16-1 至 2)           |   |                |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    | 丁五释外难梦觉心无异, 无造行果差失分二【25】(0-3)(表 17)                |   |                |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    | 丁六释外难无境杀无罪, 返诘他宗失分三【25 至 27】(0-3)(表 18-1 至 4)      |   |                |              |                         |  |  |
|                                      |   |                |                    | 丁七释外难不照他心智, 识不成失【27 至 29】(0-3)(表 19-1 至 4)         |   |                |              |                         |  |  |
|                                      | 乙二结已所造, 叹深推佛分二【29】(0-4)(表 20-1 至 2)     |                |                    |  |   |                |              |                         |  |  |

表 0-2: (7 表) 总表

|   |                           |                                      |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|---|---------------------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------------------|--------------------|----------------------------|--|
| 丁<br>一<br>释<br>小<br>乘<br>外<br>道<br>四<br>事<br>难<br>识<br>境<br>无<br>，<br>却<br>征<br>实<br>境<br>执<br>分<br>四<br>【<br>1<br>0<br>】<br>（<br>表<br>9<br>） | 戊一小乘外道四事难境无，证知非唯识分二【10】   | 己一标外难（表 10-1）                        |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|   |                           | 己二叙难分二                               | 庚一略颂（表 10-1）      |                   |                               |                    |                            |  |
|   |                           |                                      | 庚二广问分二            | 辛一牒大乘义，别为四难分二     | 壬一牒大乘义（表 10-1）                |                    |                            |  |
|   |                           |                                      |                   |                   | 壬二别为四难分四                      | 癸一处定不应成（表 10-1）    |                            |  |
|   |                           |                                      |                   |                   |                               | 癸二时定不应成（表 10-1）    |                            |  |
|   | 癸三相续不定不应成（表 10-2）         |                                      |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|   | 癸四作用不应成（表 10-2）           |                                      |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|   | 辛二总为四难（表 10-2）            |                                      |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|   | 戊二释四难非理，故知是唯识分二           | 己一总答不成（表 11-1）【10】                   |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|   |                           | 己二叙难分二                               | 庚一答非不成分二          | 辛一答别难不成分三         | 壬一以如梦喻合解处时二难【10 至 11】（表 11-1） |                    |                            |  |
|   |                           |                                      |                   |                   | 壬二解第三征【11】（表 11-2）            |                    |                            |  |
|   |                           |                                      |                   |                   | 壬三解第四难【11】（表 11-2）            |                    |                            |  |
|   |                           | 辛二答总难不成【11】（表 11-3）                  |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|   |                           | 己二别显不成分二                             | 庚二破外救义分二【卷二】      | 辛一破大众部犊子部等救义分四    | 壬一大众正量二部救义【11】（表 11-4）        |                    |                            |  |
|   |                           |                                      |                   |                   | 壬二大乘广破                        | 癸一总答分二（仅此癸一）       | 子一破狱卒等非地狱趣【11】（表 11-4 至 5） |  |
|   |                           |                                      |                   |                   |                               |                    | 子二破狱卒等非是【12】（表 11-5）       |  |
|   |                           |                                      |                   |                   | 壬三彼复救义【12】（表 11-5）            |                    |                            |  |
|   |                           |                                      |                   |                   | 壬四论主复破【12】（表 11-5 至 6）        |                    |                            |  |
|   |                           |                                      |                   |                   | 辛二破萨婆多等诸师救义分三                 | 壬一救【12】（表 11-6）    |                            |  |
| 壬二破救【12】（表 11-7）  |                           |                                      |                   |                   |                               |                    |                            |  |
| 壬三破经部师等救义【12 至 13】（表 11-7）  |                           |                                      |                   |                   |                               |                    |                            |  |
| 戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三  |                           | 己一引教证色有别意成唯识【13】（表 12-1）             |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|   | 己二引教证色有密意成唯识【13】（表 12-2）  |                                      |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|   | 己三引教证色有胜利成唯识分二            | 庚一释上二句颂分二【14】（表 12-3）                |                   | 辛一立宗              |                               |                    |                            |  |
|   |                           |                                      |                   | 辛二广释              |                               |                    |                            |  |
|   |                           |                                      |                   | 辛一释颂【14】（表 12-3）  |                               |                    |                            |  |
| 辛二申难【14】（表 12-3）  |                           |                                      |                   |                   |                               |                    |                            |  |
| 辛三正答【14 至 15】（表 12-4）   |                           |                                      |                   |                   |                               |                    |                            |  |
| 戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】   | 己一小乘等因前起问【15】【卷三】（表 13-1） |                                      |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|   | 己二论主正破分三                  | 庚一合破小乘、外道（破外境实有）分三                   |                   |                   | 辛一假问【15】（表 13-1）              |                    |                            |  |
|   |                           |                                      |                   |                   | 辛二叙外执【15】（表 13-1 至 2）         |                    |                            |  |
|   |                           |                                      |                   |                   | 辛三正破【16】（表 13-2 至 3）          |                    |                            |  |
|   |                           | 庚二正破小乘（广释极微不成）分三                     | 辛一问不成【16】（表 13-3） |                   |                               |                    |                            |  |
|   |                           |                                      | 辛二答不成分二           | 壬一破极微有合无合不成分二【16】 | 癸一答合等不成分二                     | 子一设答不成（表 13-3 至 4） |                            |  |
|   |                           |                                      |                   |                   |                               | 子二破救不成（表 13-5）     |                            |  |
|   |                           | 壬二破极微有分无分不成【17】（表 13-6 至 7）          |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|   |                           | 辛三申我正义，总结不成【17】（表 13-8）              |                   |                   |                               |                    |                            |  |
|   |                           | 庚三正破外道，设破小乘（再破外境实有）【21】（表 13-8 至 10） |                   |                   |                               |                    |                            |  |
| 己三结归唯识【21】（表 13-10）   |                           |                                      |                   |                   |                               |                    |                            |  |

表 0-3：（7 表）总表

|                                      |                          |                         |                  |                         |  |
|--------------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|--|
| 丁二释小乘等以现量证境有，返破忆持执分二                 | 戊一释现量证分二                 | 己一正量、萨婆多等申难【21】（表 14-1） |                  |                         |  |
|                                      |                          | 己二论主破分二                 | 庚一总非【21】（表 14-2） |                         |  |
|                                      |                          |                         | 庚二别破分二           | 辛一破正量部等【21】（表 14-2）     |  |
|                                      |                          |                         |                  | 辛二破萨婆多部、大众部【22】（表 14-3） |  |
|                                      | 戊二释忆持执分二【23】（表 14-3）     |                         | 己一外人救            |                         |  |
|                                      |                          | 己二论主破                   |                  |                         |  |
| 丁三释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失分二【23】【卷四】      |                          | 戊一叙难（表 15-1）            |                  |                         |  |
|                                      |                          | 戊二释破（表 15-1 至 2）        |                  |                         |  |
| 丁四释外难二识成决定，外境非无失分二【24】               |                          | 戊一叙难（表 16-1）            |                  |                         |  |
|                                      |                          | 戊二释难（表 16-2）            |                  |                         |  |
| 丁五释外难梦觉心无异，无造行果差失分二【25】（表 17）        |                          | 戊一叙难                    |                  |                         |  |
|                                      |                          | 戊二释难                    |                  |                         |  |
| 丁六释外难无境杀无罪，返诘他宗失分三                   | 戊一叙难【25】（表 18-1）         |                         |                  |                         |  |
|                                      | 戊二解【25 至 26】（表 18-1 至 2） |                         |                  |                         |  |
|                                      | 戊三诘【26 至 27】（表 18-2 至 4） |                         |                  |                         |  |
| 丁七释外难不照他心智，识不成失【27 至 29】（表 19-1 至 4） |                          |                         |                  |                         |  |

表 0-4：（7 表）总表

|                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 乙二结已所造，叹深推佛分二【29】 | 丙一略总举，叹深推佛（表 20-1） |
|                   | 丙二广别显，结造推深（表 20-2） |

表 0-5：（7 表）唯识二十论本颂【上】

|                             |       |       |       |      |
|-----------------------------|-------|-------|-------|------|
| 唯识二十论本颂<br>世亲菩萨 造<br>玄奘大师 译 |       |       |       |      |
| 若识无实境                       | 则处时决定 | 相续不决定 | 作用不应成 | （〇一） |
| 处时定如梦                       | 身不定如鬼 | 同见脓河等 | 如梦损有用 | （〇二） |
| 一切如地狱                       | 同见狱卒等 | 能为逼害事 | 故四义皆成 | （〇三） |
| 如天上傍生                       | 地狱中不尔 | 所执傍生鬼 | 不受彼苦故 | （〇四） |
| 若许由业力                       | 有异大种生 | 起如是转变 | 于识何不许 | （〇五） |
| 业熏习余处                       | 执余处有果 | 所熏识有果 | 不许有何因 | （〇六） |
| 依彼所化生                       | 世尊密意趣 | 说有色等处 | 如化生有情 | （〇七） |
| 识从自种生                       | 似境相而转 | 为成内外处 | 佛说彼为十 | （〇八） |
| 依此教能入                       | 数取趣无我 | 所执法无我 | 复依余教入 | （〇九） |
| 以彼境非一                       | 亦非多极微 | 又非和合等 | 极微不成故 | （一〇） |
| 极微与六合                       | 一应成六分 | 若与六同处 | 聚应如极微 | （一一） |
| 极微既无合                       | 聚有合者谁 | 或相合不成 | 不由无方分 | （一二） |
| 极微有方分                       | 理不应成一 | 无应影障无 | 聚不异无二 | （一三） |
| 一应无次行                       | 俱时至未至 | 及多有间事 | 并难见细物 | （一四） |
| 现觉如梦等                       | 已起现觉时 | 见及境已无 | 宁许有现量 | （一五） |
| 如说似境识                       | 从此生忆念 | 未觉不能知 | 梦所见非有 | （一六） |
| 展转增上力                       | 二识成决定 | 心由睡眠坏 | 梦觉果不同 | （一七） |
| 由他识转变                       | 有杀害事业 | 如鬼等意力 | 令他失念等 | （一八） |
| 弹宅迦等空                       | 云何由仙忿 | 意罚为大罪 | 此复云何成 | （一九） |
| 他心智云何                       | 知境不如实 | 如知自心智 | 不知如佛境 | （二十） |
| 结颂：                         |       |       |       |      |
| 我已随自能 略成唯识义 此中一切种 难思佛所行     |       |       |       |      |

表 0-6: (7 表) 绪言 论主事略 译主事略 疏主事略 【上】【1】【2】【原 18】

| 科判                    | 正文  |
|-----------------------|---|
| 绪言 【1】【2】             | 一 唯识学起源及主要观点  |
| 论主事略<br>【上】<br>【原 18】 | <p>婆藪盘豆（世亲法师），公元四〇〇—五〇〇年间，北天竺富娄沙富罗国人。尔时，国师婆罗门姓憍尸迦，有三子，长子阿僧伽，即无着菩萨，三子比邻持跋婆，法师居中。法师在那烂陀寺，依萨婆多部出家，博学多闻，遍通坟籍，神才俊朗，无可为俦，戒门清高，难以相匹。既已精研一切声闻三藏，为欲究竟婆沙深义，复往迦湿弥罗学习四载，精通《大毗婆沙》。于是十八部各部不同之经律论藏，乃至六师外道诸说，无不晓了，并善巧因明论辩之术，旋返中印，为众多声闻僧，开示教法，造著名之《俱舍论》。</p> <p>《俱舍论》虽宗有部，乃取经部之长，弥补其失，而复自成体系，是阿毗达磨之结晶，在佛教史上，有其极为重要、崇高之地位。斯论复是法师由部派佛学进入瑜伽行派过程中最后之代表作。而《唯识二十论》则为法师作为瑜伽行者之创着。二者对照学习，于研究法师思想体系之发展，有特殊重大之意义焉。</p> <p>先时有外道名频伽河婆娑，从龙王处学得《僧佉论》，心高我慢，自谓其法最大，无复过者，欲破佛法，入阿踰闍国，击论议鼓。天亲法师造《七十真实论》，破其所造《僧佉论》，首尾瓦解，无一句得立，因而获得阿踰闍国王三洛沙金之赏，法师以作三分，起三寺院。</p> <p>有新日王妹夫婆罗门名婆修罗多，是外道师，解《毗伽罗论》，以此论义，破《俱舍》文句。法师乃造论，破《毗伽罗》三十二品，始末皆坏，新日王崇信归依，并令太子就师受戒，王妃亦出家为法师弟子。</p> <p>后时，法师见圣者无着所造《五地部论》（即《瑜伽师地论》）心不理解，不信是听受于慈氏之教法。传说法师见而叹曰：「呜呼无着在林中，十二载修习禅定，禅定无成却造作，创立背驮子宗派。」</p> <p>无着菩萨闻已，认为机缘已熟，遂派二比丘前往调伏。法师闻《十地经》，信悟大乘，悔昔毁谤，积造大罪，思截其舌以谢。菩萨教以灭罪之法，谓广说大乘教法，注释多种经典，持佛顶尊胜明咒十万遍。于是法师，从无着菩萨听受一切大乘经典，复从一阿闍黎，传受真言法门，而获得成就。能忆持当时世间所有之佛法，相传自释迦世尊涅槃以后，从未有多闻如世亲阿闍黎者，所忆持之经典，有声闻三藏中五百部，大乘经五百部，又陀罗尼咒五百部。每日课诵《般若八千颂》。无着菩萨示寂后，法师继任那烂陀寺住持之职，曾往憍利国等多处弘化，广建大乘教法，使彼时印土大乘比丘倍增，总达六万人之多云。凡法师所造论、释，文义精妙，有见闻者，靡不信求，故天竺及余边土学大小乘者，悉以法师所造为学本，异部及外道论师，闻法师名，莫不畏伏。于阿踰闍国圆寂，年终八十（一说住世近百年）。虽迹居凡地，理实难思议也。</p> |
| 译主事略                  | <p>玄奘法师（公元六〇〇—六六四年）俗姓陈名祿，洛阳东南缑氏县人，父慧，英洁有雅操，早通经术，性恬简，无务荣进，加属隋政衰微，遂潜心坟典。州郡频贡孝廉及司隶辟命，并辞疾不就。母宋氏，生三子一女，法师列最幼，其第二兄名素，先出家，法名长捷，住东都净土寺，察法师堪传法教，会师十岁丧父，因将诣道场，教诵习经业，年十三，有敕于洛阳度僧，时业优者数百，法师以幼少不予取限，立于公门之侧，时使大理卿郑善果有知士之鉴，见而奇之，问出家意，答曰：「欲远绍如来，近光遗法。」果深嘉其志，特而取之，始行出家，法名玄奘。</p> <p>旋从景法师听受《涅槃经》，又从严法师学习《摄大乘论》。年十五，专门受业，声望逾远。十九岁，以中原兵乱（瓦岗农民起义，攻陷洛阳东北兴洛仓——河南巩县，进夺洛阳），乃启兄入蜀，从道基请教问业。二十一岁，在成都受具足戒，并坐夏学律。嗣后，对南传新学——真谛三藏在南方译传之《摄论》《俱舍》，及北传之《涅槃》《成实》《毗昙》等，均从名师，饱经参学。法师既遍谒众师，备餐其说，详考其义，各擅宗途，验之圣典，亦隐显有异，莫知适从，乃誓游西方，以问所惑，并取《十七地论》，以释众疑。二十九岁，从长安首途，历经艰辛，入中印度，礼那烂陀寺戒贤论师为师，学习《瑜伽》等论，先后五年。最后二年，又从杖林山胜军论师抉择唯识，廓清余疑，中间各地参学，前后经十七年，于贞观十九年，返回长安。京城留守左仆射梁国公房玄龄遣右武侯大将军莫陈实、雍州司马李叔慎、长安县令李干佑前往欢迎。万民奔凑，观礼盈衢。</p>  |

表 0-7：（7 表）绪言 论主事略 译主事略 疏主事略 【上】【1】【2】【原 18】

|      |   |
|------|---|
| 译主事略 | <p>法师回国后，即开始翻译事业，前后约二十年，从未中辍。翻译内容，大致可分三个阶段：（一）前六年，以《瑜伽师地论》为中心，同时译出与此论相关联之《显扬论》《佛地论》《摄大乘论》等；（二）中间十年，以翻译《俱舍论》为中心，及其相关著作如《发智》《大毗婆沙》《顺正理》《显宗》等论，并糅合护法等十大论师，集注世亲《唯识三十论》本，而成《成唯识论》十卷；（三）最后四年，以《大般若经》为翻译中心，将瑜伽学说，上通至般若，显其渊源之深厚，就中又译出《集异门论》《品类足论》《辨中边论》《异部宗轮论》等重要论典，《二十唯识论》即在此期翻译，以龙朔元年六月一日始笔，八日完成。总计二十年中，共译出经律论藏，暨胜论学派之典籍共七十五部一千三百四十卷。其所著《大唐西域记》中，如实介绍中亚、印巴次大陆之风土遗闻，又是现代学者研究中亚、南亚古代史地之重要资料。法师一生兢兢业业，日无虚度，在译着及学术交流事业上，作出了不朽之功绩，奠定慈恩宗之基础，影响所及，远及日本、朝鲜。</p>   |
| 疏主事略 | <p>窥基，字道洪，俗姓尉迟，生于公元六三二年（唐太宗贞观六年），卒于公元六八二年（唐高宗永淳元年），京兆长安人。他是唐初名将尉迟敬德之侄，父敬宗亦唐武将也。年十七（贞观二十二年）奉敕随玄奘法师出家。受学经论，并五印语文，识解大进。二十五岁，应诏参与译场，并从事著述，在玄奘门下后起之秀。奘师译出《瑜伽菩萨戒本》，依之为诸门人授大乘戒，因此得名为「大乘基」，后通称曰窥基（所据不祥，然宋代已确定）。原来之全名，后世反不传矣。因常住锡大慈恩寺，亦称为慈恩大师。</p> <p>基师才气横溢，著作等身，唯识宗之要籍，大多出其手笔。后世称为「百部疏主」，今存二十五部，一百二十卷，其中尤以《成唯识论述记》《大乘法苑义林章》等，充实唯识哲学内容，授徒讲学而盛极一时。基师对玄奘学说之阐扬发挥，至为尽力。在建立唯识宗之过程中，起其十分重要之作用。慈恩宗虽自玄奘法师开创，至基师而实际成立。据载，奘师原拟将印土《三十唯识》十大论师之释论分别译出，由门下四哲——神昉、嘉尚、普光、窥基，共司其务。由基殷请，奘师乃许，改用编纂方式，以护法一派观点为主，糅译十家，并以窥基一人，独任笔记，即《成唯识论》是也。以其才能出众，奘师独传因明之秘，并允「五性宗法，唯汝流通」。（参见《宋高僧传卷四·唐京兆大慈恩寺窥基传》）</p> <p>基师直绍玄奘师说，并加阐扬，形成以彼为中心之独特一派。门下慧沼（公元六五〇—七一四年），更为作廓清异说之工作，对同门下之宝、圆测、道证、文轨等，均加驳斥，使奘师学说定于一尊，由此澄清慈恩宗之分歧。慧沼之及门弟子为智周（公元六六八—七二三年），彼时，唯识宗之弘传仅偏于河南一隅，此后逐渐衰微，传承不明矣。</p> |

表 1-1：（3 表）唯识二十论讲记 【上】【原 18】【原 19】【原 20】

|         |   |
|---------|---|
| 科判      | 正文  |
| 唯识二十论讲记 | <p>安立大乘三界唯识，以契经说，三界唯心。心意识了，名之差别；此中说心，意兼心所，唯遮外境，不遣相应。内识生时，似外境现，如有眩翳，见发蝇等，此中都无少分实义。</p> <p>即于此义，有设难言。颂曰：</p> <p>若识无实境，即处时决定，相续不决定，作用不应成。</p> <p>论曰：此说何义？若离识实有色等外法，色等识生，不缘色等，何因此识，有处得生，非一切处？何故此处，有时识起，非一切时？同一处、时有多相续，何不决定随一识生？如眩翳人，见发蝇等，非无眩翳有此识生。复有何因，诸眩翳者所见发等，无发等用；梦中所得饮食刀杖毒药衣等，无饮等用；寻香城等，无城等用；余发等物，其用非无？若实同无色等外境，唯有内识似外境生，定处、定时、不定相续、有作用物，皆不应成。</p> <p>非皆不成。颂曰：</p> <p>处、时定如梦，身不定如鬼，同见脓河等，如梦损有用。</p> <p>论曰：如梦，意说如梦所见。谓如梦中，虽无实境，而或有处见有村园男女等物，非一切处。即于是处，或时见有彼村园等，非一切时。由此虽无离识实境，而处、时定，非不得成。</p> |

表 1-2: (3 表) 唯识二十论讲记【上】【原 18】【原 19】【原 20】

|                     |   |
|---------------------|---|
| <p>唯识二十<br/>论讲记</p> | <p>说如鬼言，显如饿鬼。河中脓满，故名脓河；如说酥瓶，其中酥满。谓如饿鬼，同业异熟，多身共集，皆见脓河，非于此中，定唯一见。等言，显示或见粪等，及见有情执持刀杖，遮捍守护，不令得食。由此虽无离识实境，而多相续不定义成。</p> <p>又如梦中，境虽无实，而有损失精血等用。由此虽无离识实境，而有虚妄作用义成。如是且依别譬喻，显处定等四义得成。</p> <p>复次，颂曰：<br/>一切如地狱，同见狱卒等，能为逼害事，故四义皆成。</p> <p>论曰：应知此中一地狱喻，显处定等一切皆成。如地狱言，显在地狱受逼害苦诸有情类。谓地狱中，虽无真实有情数摄狱卒等事，而彼有情，同业异熟增上力故，同处、同时、众多相续，皆共见有狱卒、狗、鸟、铁山物等，来至其所，为逼害事。由此虽无离识实境，而处定等四义皆成。</p> <p>何缘不许狱卒等类是实有情？不应理故。且此不应那落迦摄，不受如彼所受苦故；互相逼害，应不可立彼那落迦、此狱卒等；形量力既等，应不极相怖；应自不能忍受铁地炎热、猛焰恒烧然苦，云何于彼能逼害他？非那落迦，不应生彼。</p> <p>如何天上现有傍生？地狱亦然，有傍生、鬼为狱卒等。</p> <p>此救不然！颂曰：<br/>如天上傍生，地狱中不尔，所执傍生鬼，不受彼苦故。</p> <p>论曰：诸有傍生生天上者，必有能感彼器乐业，生彼定受器所生乐，非狱卒等受地狱中器所生苦。故不应许傍生、鬼趣生那落迦。</p> <p>若尔，应许彼那落迦，业增上力，生异大种，起胜形、显、量、力差别，于彼施設狱卒等名，为生彼怖，变现种种动手足等差别作用。如羝羊山，乍离乍合；刚铁林刺，或低或昂。</p> <p>非事全无，然不应理。颂曰：<br/>若许由业力，有异大种生，起如是转变，于识何不许？<br/>论曰：何缘不许识由业力如是转变，而执大种？</p>                        |
|                     | <p>【原 19】复次，颂曰：<br/>业熏习余处，执余处有果。所熏识有果，不许有何因？<br/>论曰：执那落迦由自业力，生差别大种，起形等转变。彼业熏习，理应许在识相续中，不在余处。有熏习识，汝便不许有果转变；无熏习处，翻执有果，此有何因？<br/>有教为因。谓若唯识似色等现，无别色等，佛不应说有色等处。<br/>此教非因，有别意故。颂曰：<br/>依彼所化生，世尊密意趣，说有色等处，如化生有情。<br/>论曰：如佛说有化生有情，彼但依心相续不断、能往后世，密意趣说，不说实有化生有情。说无有情我，但有法因故。说色等处，契经亦尔。依所化生，宜受彼教，密意趣说，非别实有。<br/>依何密意，说色等十？颂曰：<br/>识从自种生，似境相而转。为成内外处，佛说彼为十。<br/>论曰：此说何义？似色现识，从自种子缘合转变差别而生，佛依彼种及所现色，如次说为眼处、色处。如是乃至似触现识，从自种子缘合转变差别而生，佛依彼种及所现触，如次说为身处、触处。依斯密意，说色等十。<br/>此密意说，有何胜利？颂曰：<br/>依此教能入，数取趣无我；所执法无我，复依余教入。<br/>论曰：依此所说十二处教，受化者能入数取趣无我。谓若了知从六二法有六识转，都无见者乃至知者，应受有情无我教者，便能悟入有情无我。复依此余，说唯识教，受化者能入所执法无我。谓若了知唯识现似色等法起，此中都无色等相法，应受诸法无我教者，便能悟入诸法无我。<br/>若知诸法一切种无，入法无我，是则唯识亦毕竟无，何所安立？<br/>非知诸法一切种无，乃得名为入法无我。然达愚夫遍计所执自性、差别诸法无我，如是乃名入法无我；非诸佛境界言法性亦都无故名法无我。余识所执此唯识性，其体亦无，名法无我。不尔，余识所执境有，则唯识理应不得成，许诸余识有实境故。由此道理，说立唯识教，普令悟入一切法无我，非一切种拨有性故。</p> |

表 1-3：（3 表）唯识二十论讲记【上】【原 18】【原 19】【原 20】

|                |  |
|----------------|--|
| <p>唯识二十论讲记</p> | <p>【原 20】复云何知佛依如是密意趣，说有色等处，非别实有色等外法，为色等识各别境耶？颂曰：</p> <p>以彼境非一，亦非多极微，又非和合等，极微不成故。</p> <p>论曰：此何所说？谓若实有外色等处，与色等识各别为境，如是外境，或应多极微和合及和集，如执实有众多极微皆共和合、和集为境；或应是一，如胜论者执有分色；或应是多，如执实有众多极微各别为境。</p> <p>且彼外境，理应非一，有分色体，异诸分色，不可取故；理亦非多，极微各别，不可取故；又理非和合或和集为境，一实极微理不成故。</p> <p>云何不成？颂曰：极微与六合，一应成六分；若与六同处，聚应如极微。</p> <p>论曰：若一极微六方各与一极微合，应成六分，一处无容有余处故。一极微处若有六微，应诸聚色如极微量，展转相望不过量故，则应聚色亦不可见。</p> <p>迦湿弥罗国毗婆沙师言：非诸极微有相合义，无方分故，离如前失；但诸聚色有相合理，有方分故。</p> <p>此亦不然。颂曰：极微既无合，聚有合者谁？或相合不成，不由无方分。</p> <p>论曰：今应诘彼所说理趣。既异极微无别聚色，极微无合，聚合者谁？若转救言，聚色展转亦无合义，则不应言极微无合，无方分故。聚有方分亦不许合，故极微无合，不由无方分。是故一实极微不成。</p> <p>又许极微合与不合，其过且尔。若许极微有分无分，俱为大失。所以者何？颂曰：极微有方分，理不应成一，无应影障无，聚不异无二。</p> <p>论曰：以一极微，六方分异，多分为体，云何成一？若一极微无异方分，日轮纔举，光照触时，云何余边得有影现？以无余分，光所不及。又执极微无方分者，云何此彼展转相障？以无余分他所不行，可说此彼展转相碍。既不相碍，应诸极微展转处同，则诸聚色同一极微量。过如前说。</p> <p>云何不许影障属聚不属极微？岂异极微，许有聚色发影、为障？不尔。若尔，聚应无二。谓若聚色不异极微，影障应成不属聚色。觉慧分析，安布差别，立为极微，或立为聚，俱非一实。</p> <p>何用思择极微聚为？犹未能遮外色等相。此复何相？谓眼等境，亦是青等实色等性。应共审思：此眼等境、青等实性，为一为多？设尔，何失？二俱有过。多过如前，一亦非理。</p> <p>颂曰：一应无次行，俱时至未至，及多有间事，并难见细物。</p> <p>论曰：若无隔别所有青等眼所行境，执为一物，应无渐次行大地理，若下一足，至一切故。又应俱时，于此于彼，无至未至，一物一时，理不应有得未得故。又一方处，应不得有多象马等有间隙事，若处有一，亦即有余，云何此彼可辩差别？或二如何可于一处有至不至、中间见空？又亦应无小水虫等难见细物，彼与粗物同一处所，量应等故。若谓由相此彼差别，即成别物，不由余义，则定应许此差别物，展转分析成多极微。</p> <p>已辩极微非一实物。是则离识眼等、色等，若根若境，皆不得成。由此善成唯有识义。</p> |
|----------------|--|

表 2：（1 表）甲一显教时机，教摄分齐分三【上】【3】【4】【卷一】

| 科判                       |      | 正文   |
|--------------------------|------|--|
|                          |      | 唯识二十论述记卷一【卷一】<br>唐京兆大慈恩寺翻经沙门窥基撰  |
|                          |      | 【3】唯识二十论者，筏苏畔徒菩萨之所作也。题叙本宗，有二十颂，为简三十，因以名焉。  |
|                          |      | 昔觉爱法师，魏朝创译，家依三藏，陈代再翻。今我和尚三藏法师玄奘，校诸梵本，睹先再译，知其莫闲奥理，义多缺谬，不悟声明，词甚繁鄙，非只一条，难具陈述，所以自古通学，阅而靡究。复以大唐龙朔元年，岁次辛酉，六月一日，于玉华庆福殿，肇翻此论。基受旨执笔。其月八日，详译毕功。删整增讹，缀补纰阙。既睹新本，方类世亲。圣旨创兴于至那，神容重生于像季。哲鉴君子，当自详之。  |
|                          |      | 然此论本，理丰文约，西域注释，数十余家，根本即有世亲弟子瞿波论师，末后乃有护法菩萨。护法所造释，名《唯识导论》，印度重为词义之宝，悉至异道尝味研谈。   |
|                          |      | 我师不以庸愚，命旌厥趣，随翻受旨，编为述记。每至盘根错综之义，叙宗回复之文，旨义拾释，以备提训，更俟他辰，方冀翻释。功亏化毕，未果便终。遂使玄源见拥而无披，幽灵守昏而永翳。可谓连城易托，法宝难窥，浅义疎文，从兹绝矣。   |
|                          |      | 梵云毗若底（此云识），摩咀唎多（此云唯），凭始迦（此云二十），奢萨咀罗（此云论），顺此方言，名《唯识二十论》。唯者，独、但，简别之义；识者，了别，诠辨之义。唯有内心，无心外境，立唯识名，至下当释。识即是唯，故言唯识，是持业释。复言二十，是颂数名。合名《唯识二十论》者，带数释也。论如常释，释义及难，至文当叙。旧论但名《唯识论》者，译家略也。   |
| 甲一显教时机，<br>教摄分齐分三<br>【4】 | 乙一辨时 | 述曰：将释本文，以三门辨：一、显教时机，教摄分齐；二、明论宗体，造论所由；三、依论所明，判文别释。<br>初显教时机，教摄分齐者，于中有三：一、辨时，二、辨机，三、辨摄。<br>先辨时者。如来说教，总有三时：初于鹿苑，说阿笈摩，有四谛教，破我有执。次于鹫岭，说大般若，空二取教，破法有执。虽空有教，能离断常，然未尽理，会于中道。后于七处八会，方说三界唯心，双离有空，契中道教。即是华严、解深密等，空心外二取，破初有执；有内识一心，遣后空见。故今此论，正处中道，是第三时胜义教也，如解深密、瑜伽等说。先时所说一时、五时，皆无经教，不可依也，如别章中已广叙说。 |
|                          | 乙二辨机 | 次辨机者。有情根性，总有五种，谓三定性、一不定性、一总无性。于此五中，唯大乘定及不定性之所听受，非余声闻、独觉等性之所依信。成唯识云：无性有情不能穷底，趣寂种姓不能通达。所辨教理，无上乘故；说唯有一心，无心外境故；舍利弗等，如聋盲故。如成唯识义疏中说。   |
|                          | 乙三辨摄 | 后教摄者。于三藏中，对法藏摄；于二藏内，菩萨藏收；十二分教，论议经摄；于五乘中，大乘所摄。此等教理，如别章说。  |



表 3: (1 表) 甲二明论宗体, 造论所由分三【上】【4】【卷一】

| 科判             |         | 正文  |
|----------------|---------|---|
| 甲二明论宗体, 造论所由分三 | 乙一辩论宗   | 第二明论宗体, 造论所由者。于中亦三: 一、辩论宗, 二、辩论体, 三、辨造论所由。初辨宗者, 所明唯识, 唯识为宗, 离自所明, 更无宗故。   |
|                | 乙二辩论体   | <p>次辨体者, 体有四种, 如余处说。摄相归性, 真如为体; 摄境归识, 以心为体; 摄假归实, 以声为体。性相别论, 即有二种: 一、增上缘, 许佛说法, 以佛无漏声名句等为其教体; 佛不说法, 大定智悲, 为其教体。二、亲因缘, 随佛说不说, 皆于能听者耳意识上所变声等为其教体。今论之本, 谓即佛经, 故出体者, 应如经说。</p> <p>(依《瑜伽论·摄释分初第八十一》说, 经体有二: 一文, 二义。文是所依, 义即能依, 由能詮文, 义得显故。《成唯识论述记》卷一)</p> <p>(龙军论师、无性等云: 谓佛慈悲本愿缘力, 其可闻者自意识上文义相生, 似如来说; 此文义相, 虽自亲依善根力起, 而就本缘, 名为佛说; 佛实无言。此若依本, 乃无文义, 唯有无漏大定智悲。若依自识有漏心现, 即似无漏文义为体; 无漏心现, 即真无漏文义为体。此即如来实不说法。故《大般若(四百二十五)》《文殊问经》等, 佛皆自说: 我成佛来, 不说一字, 汝亦不闻。论说聚集, 显现为体。此即无性, 佛地一师, 作如此解。《成唯识论述记》卷一)</p> <p>(护法、亲光等云: 或宜闻者, 本愿缘力, 如来识上文义相生, 实能所詮文义为体。若依本说, 即真无漏文义为体。《二十论》说: 「展转增上力, 二识成决定。」是故世尊实有说法, 言不说者, 是密意故。《成唯识论述记》卷一)</p> <p>然造论主, 唯有说法, 为增上缘, 令闻者变。总合疏亲所缘缘为论, 皆以声名句文为体。十地论说: 说听俱以二事究竟, 一者声, 二者字。此下文云: 展转增上力, 二识成决定。成唯识说法词二无碍解, 境有差别等。广引教理, 明此体性, 如余处说。</p> |
|                | 乙三辨造论所由 | <p>后辨造论所由者。然此无文, 准余论说, 令法久住, 利益有情, 故造论也。或为令知第三时教, 契会中道, 造斯论焉。</p> <p>或执外境如心是有, 如萨婆多师等; 或执内心如境是无, 如空见外道等; 或执诸识用别体同, 如一类菩萨等; 或执离心无别心所, 如经部等; 或执狱卒等是实有情, 如大众部等; 或说狱卒等非实有情, 业生大种, 大种相异, 如萨婆多等; 或说狱卒等虽非有情, 然熏习所起, 非是识变, 如经部等; 或执外境体是一物, 如吠世师等; 或执境多念, 心唯一刹那, 如正量部等; 或执极微, 有相资相, 为五识境, 如众贤师等。此诸论师, 皆由邪知、无知二种, 于义不了, 遂于二果覆障不证。今为遮此种种异执, 令于唯识深妙理中, 得如实解, 故作斯论。随下破中, 一一别显, 故不预释。</p> <p>问: 此与三十意有何差别, 乃更造论以明唯识?</p> <p>答: 彼三十论广显自宗, 此中二十广破外难, 虽俱明唯识, 二论有别也。又彼三十广显正义, 此中二十广释外难。又彼三十天亲后造, 有颂无释; 此中二十天亲先作, 有颂有释。又明唯识二论虽同, 开设千门令随一入, 故须别造二部论也。又妙理幽玄, 叮咛始显; 宗趣虽一, 二论重明。是谓二论缘起各别。</p>  |

表 4: (1 表) 甲三依论所明, 判文别释分二【上】【4】【卷一】

| 科判             |  | 正文   |
|----------------|--|--|
| 甲三依论所明, 判文别释分二 |  | <p>第三依论所明, 判文别释者。菩提鹑露支 (此云觉爱, 先云觉喜), 即魏时菩提流支法师; 或云魏时有居士, 名般若流支 (此云慧爱所译)。梁末陈初, 有拘罗那陀 (此云家依, 亲依亦得), 即真谛三藏也, 并各翻此唯识二十。觉爱法师, 文多颂少; 家依三藏, 文少颂多; 今此所翻, 文颂折中 (且如觉爱法师, 有二十三颂, 一十八纸; 家依法师, 乃有二十四颂, 总有九纸; 今者新译, 有二十一颂, 乃总八纸。觉爱所翻第二十一引经之颂, 余二本无; 家依所翻初首二颂归敬之偈, 余二本无, 故知皆是译家增取释文翻之于论本也。其次最初立宗之偈, 旧二论有, 唯新论无。校三梵本, 及勘题目, 都不合有。名唯识二十, 何得有焉? 觉爱增初一颂及第二十一偈, 家依乃增初之三颂。故知所余二十一颂, 三论皆有, 是根本文。以二十颂显扬唯识, 是故名为唯识二十; 末后一颂, 结叹归能, 非明宗义)。</p> |

表 5-1：（2 表）丁一正立论宗，诸法唯识分三【上】【4】【5】【6】【卷一】

| 科判            |               | 正文   |
|---------------|---------------|--|
| 丁一正立论宗，诸法唯识分三 |               | <p>由此于中，文总有二：初正辨本宗，破计释难；后结已所造，叹深推佛。就初分中大文有二：初立论宗，大乘三界唯识无境；后即于此义有设难言下，释外所征，广破异执。</p> <p>就立宗中，文有其四：初立论宗，诸法唯识。二显由经说，以经为证。今明唯识，但成大乘唯识之义；或显论所明，为成经义，成立大乘是佛所说，唯识不虚。三释外伏难，简择唯言。四明唯识义，举喻以显。或分为三：初立论宗；第二立因，以经成论；第三举喻。</p>   |
|               | 戊一标纲【5】       | <p>论曰：安立大乘三界唯识。</p> <p>述曰：前第三门，摄入立宗，为简无失。今此所言安立大乘三界唯识，即立宗也。凡有三意。一者安立大乘之中唯识教。诸宗不信佛所说故，广引教理，如成唯识，非此所明。略成比量云：我说大乘是佛所说，许具三法印契经摄故，如增一等。今此所言唯识，即显能诠唯识之教。</p> <p>二者安立大乘中所说三界唯识理。诸宗说有心外境故，不信三界唯心之理，故今成也。今言大乘三界唯识，即显所诠唯识之理。</p> <p>三者安立诸大乘教及唯识理。于教理中，俱不信故，随文配属。</p>   |
|               | 己一安立          | <p>安立者，成立义。谓此论中成立大乘三界唯识，即以因喻，成立宗义，名为安立。又安立者，施設义，以广道理施設唯识略理趣故。或安立者，开演义。未说之义，今说名立；已说之义，今广名安。又安者可也，教理相称；立者建也，法性离言，今言名立。或言顺理，所以称安。陈那释云：能立能破，总名安立。谓能立自大乘唯识，能破于他余宗有境，故名安立。</p>   |
|               | 己二大乘          | <p>言大乘者，辨中边论无上乘品说，由三义名无上乘。一、正行无上，二、所缘无上，三、修证无上。正行无上有六种：谓最胜、作意、随法、离二边、差别、无差别，此等中一一皆有多门。所缘有十二：谓安立、法界、所能立、任持、印内持、通达、增、证、运、最胜。修证有十种：谓无阙、不毁动、满、起、坚固及调柔、不住、无二障、无息。即由此教，辨斯三义，名为大乘。</p> <p>或杂集论第十一说：七大性相应，是名大乘义。一境、二行、三智、四精进、五方便善巧、六证得、七业大性。境大者，以广大教为所缘故。行大者，自利利他故。智大者，二无我智故。精进大者，三大劫中，修无量种难行行故。方便善巧大者，得不住道故。证得大者，证十力等诸功德故。业大者，穷生死际，建佛事故。亦由此教，辨斯七义，故名大乘。</p> <p>又摄论说，或乘大性，是有财释；亦乘亦大，是持业释，名为大乘。</p>   |
|               | 己三三界【6】       | <p>言三界者，谓欲、色界及无色界。世亲释云：能持自相，故名为界；或复界者，是种族义。欲谓段食、睡、淫所引贪欲。欲所属界，故名欲界。变碍示现，说名为色。色所属界，故名色界。于彼界中，色非有故，名为无色。彼体非色，立无色名，非彼但用色无为体。无色所属界，名为无色界。略去中言，故作是说。如胡椒饮，如金刚环。又欲之界，名为欲界，由此界能任持欲故。色、无色界，应知亦然。体通五蕴，皆依土释。无性释云：谓与欲等爱结相应，堕在三界。</p>  |
|               | 己四唯识分三<br>庚一德 | <p>言唯识者，瞿波师说：以有三德，故今安立。一、本有德，本性净故，意说识性；二、中有德，即依唯识，修行万行，三劫能断皮肉肤等所有粗重；三、末有德，即至佛位，福智圆明，难遇独出。</p> <p>（于三住中，当知能断烦恼障品所有粗重。谓于极欢喜住中，一切恶趣诸烦恼品所有粗重，皆悉永断，一切上中诸烦恼品，皆不现行。于无加行无功用无相住中，一切能障一向清净无生法忍诸烦恼品所有粗重，皆悉永断，一切烦恼，皆不现前。于最上成满菩萨住中，当知一切烦恼习气随眠障碍皆悉永断，入如来住。当知一切所知障品所有粗重亦有三种，一者在皮粗重，二者在肤粗重，三者在肉粗重。当知此中在皮粗重，极欢喜住皆悉已断。在肤粗重，无加行无功用无相住皆悉已断。在肉粗重，如来住中皆悉已断，得一切障极清净智。于三住中，烦恼所知二障永断；所余诸住，如其次第，修断资粮。（《瑜伽师地论》卷四八））</p> |

表 5-2：（2 表）丁一正立论宗，诸法唯识分三【上】【4】【5】【6】【卷一】

|               |        |        |       |        |  |
|---------------|--------|--------|-------|--------|--|
| 丁一正立论宗，诸法唯识分三 | 戊二释义分四 | 己四唯识分三 | 庚二义   |        | 唯，独、但义；识，了别义。  |
|               |        |        | 庚三体分三 | 辛一约三性说 | 体即五法，心心所等。所以者何？总说诸法，略有三性。谓即遍计所执性，虚妄唯识；依他起性，非有似有，因缘所生，因缘唯识，即是识相；圆成实性，依他起上遍计所执空无之理，真实唯识，即是识性。  |
|               |        |        |       | 辛二约二谛说 | 若依二谛说，亦有差别，四重各别：一、空有识，二、事理识，三、别总识，四、诠旨识。如成唯识述记中说。<br><br>（真俗二谛，各有四重。俗谛四者，一假名无实谛，谓瓶、盆等，但有假名，而无实体，从能诠说故名为谛；或体实无，亦名为谛。二随事差别谛，谓蕴、界等，随彼彼事立蕴等法。三证得安立谛，谓苦、集等，由证得理而安立故，四假名非安立谛，谓二空理，依假空门说为真性，由彼真性内证智境，不可言说名二空如，但假设故。此前三种法可拟宜，其第四谛假名施設。<br><br>胜义四者，一体用显现谛，谓蕴界等有实体性，过初世俗故名胜义，随事差别说名蕴等，故名显现。二因果差别谛，谓苦、集等，知、断、证、修因果差别，过俗道理故名胜义。三依门显实谛，谓二空理，过俗证得故名胜义，依空能证，以显于实，故名依门，四废诠谈旨谛，谓一实如，体妙离言，已名胜义，过俗胜义，复名胜义。俗谛中初，都无实体，假名安立，无可胜过，故不名真，但名为俗；第四胜义，不可施設，不可名俗，但名为真。由斯二谛，四句料简：有俗非真，谓最初俗；有真非俗，谓最后真；有亦真亦俗，谓真前三，俗后三谛；其第四句，翻上应知。前四世俗，如瑜伽论六十四中、显扬六说，名字虽别，诸论亦有；其四真谛，若义若名，非诸论有，唯此论释。如第九卷，外境随情唯世俗者，即是假名无实谛摄。故说唯言，决定义故。实我法名，如瓶盆等，唯初俗摄，体非实谛，以无法故。识境所依亦胜义者，是俗随事差别谛摄，复是体用显现真谛。故论言亦，不定义故。真俗二谛，今古所明；各为四重，曾未闻有。可谓理高百代，义光千载者欤！真不自真，待俗故真，即前三真亦说为俗；俗不自俗，待真故俗，即后三俗亦名为真。至理冲玄，弥验于此。广此二谛，如别章说。（《成唯识论述记》卷一） |
|               |        |        |       |        | 辛三约依他起说  |
|               |        |        | 戊三结说  |        | 此中意说，谓今此论施設大乘中所立三界法皆唯有识。<br><br>问：离系法为唯识否？答：此亦唯识。问：何故此中但言三界？答：且举异生所成妄法唯有识理，但言三界，非无漏法无唯识义。此为理解，或由教故。  |

表 6: (1 表) 丁二显由经说, 以经为证【上】【6】【7】【卷一】

| 科判           | 正文  |
|--------------|---|
| 丁二显由经说, 以经为证 | <p>述曰: 此即第二, 显由经说。</p> <p>论曰: 以契经说, 三界唯心。</p> <p>述曰: 今明唯识, 以经成论, 令信易生。以第五诤, 与故字同。谓华严等契经中说, 三界诸法唯有心故, 是十地论第八卷内第六地中说也, 今方成立唯有识义。梵云素怛览, 此云契经。契者合也, 经如常释。经合正理, 契应物机, 故名契经。由佛经中说唯心故, 此明唯识, 以经成论。或此所明唯有识者, 为契经说唯有心故, 故今此论立理成经。或今所说唯有识言, 以何为证? 由契经说唯有心故。</p> <p>问: 经何但说三界唯心?</p> <p>答: 经部师等, 缘无心起, 亦但有心, 然非一切。今遮于彼, 故说三界唯有识。无性释云: 此唯识言, 成立唯有诸心心所, 无有三界横计所缘。此言不遣真如所缘、依他所缘, 谓道谛摄根本、后得二种所缘, 由彼不为爱所执故, 非所治故, 非迷乱故, 非三界摄, 亦不离识, 故不待说。既由三界能缘之中有能遍计, 所缘之中有所遍计, 有漏聚中有横计故, 为遮此执, 但说唯心, 非无漏法非唯识也。下当广说。</p>   |
|              | <p>【7】问曰: 欲色界有色, 遮此说唯心; 无色界色无, 应不言唯识?</p> <p>此难不然! 所执实皆无, 遮此名唯识, 非但遮色有, 故说三界唯心, 亦无所执唯识及余虚空法 etc 一切境故。又经部师说, 无色界诸心心所是无, 色相无体, 无实所取境义显现所依。恐彼执为非心心所, 故说三界皆唯有心。</p> <p>问: 唯有识教, 尔所经为证耶?</p> <p>答: 更有余解深密说唯识所现, 又说诸法皆不离心, 又说有情随心垢净, 又说成就四智菩萨能随悟入唯识无境, 乃至广说, 如摄大乘第四卷中及成唯识第七卷说。又华严经第九卷云: 心如工画师, 画种种五阴, 一切世界中, 无法而不造, 如心佛亦尔, 如佛众生然, 心佛及众生, 是三无差别。</p> <p>(成就四智菩萨, 能随悟入唯识无境。一相违识相智, 谓于一处, 鬼、人、天等, 随业差别, 所见各异。境若实有, 此云何成? 二无所缘识智, 谓缘过未梦境像等, 非实有境, 识现可得。彼境既无, 余亦应尔。三自应无倒智, 谓愚夫智, 若得实境, 彼应自然成无颠倒, 不由功用, 应得解脱。四随三智转智: 一随自在者智转智, 谓已证得心自在者, 随欲转变, 地等皆成。境若实有, 如何可变? 二随观察者智转智, 谓得胜定修法观者, 随观一境, 众相现前。境若是实, 宁随心转? 三随无分别智转智, 谓起证实无分别智, 一切境相皆不现前。境若是实, 何容不现? 菩萨成就四智者, 于唯识理, 决定悟入。《成唯识论》卷七))</p> <p>问: 何故此论唯说一经?</p> <p>答: 且举一经, 以成教成理, 何要多经其理方显?</p> <p>问: 何故论中即言唯识, 诸经所说乃名唯心, 举心证识, 义如何成?</p> |

表 7-1：（2 表）丁三释外伏难，简择唯言分二【上】【7】【8】【卷一】

| 科判  |           | 正文  |
|---|-----------|---|
| 丁<br>三<br>释<br>外<br>伏<br>难<br>，<br>简<br>择<br>唯<br>言<br>分<br>二 |           | <p>述曰：自下第三，释外伏难，简择唯言。于中有二：初释伏难，解识字，后释唯言。此即初也。难如前说，此即是答。</p> <p>论曰：心、意、识、了，名之差别。</p> <p>述曰：谓诸经论所说心、意、识及了别，此之四名，其体无异，但名差别。心，积集义；意，思量义；识，了别义；了，识达义。应言了别，此中言略，但说了言；旧论言等，等此了故。积集有二：一、集行相，二、集种子；初通诸识，后唯第八。思量有二：一、无间觉，二、现思量；初通诸识，后唯第七。了别有二：一、细，二、粗；初通诸识，后唯前六。此即八识皆有四名。若恐摄不尽义，言等者，非八通名，何须等之？故如梵本，应言了也。无性释云：心、识是一，八识皆无离心之境，各名唯识。故经说心，不违论说，是异名故。更有异释，如唯识疏。</p> <p>问：此中八识若皆得名心意识者，何故诸处说第八识名心，第七名意，余六名识？</p> <p>答：成唯识论第五卷说：如是三义，虽通八识，而随胜显。第八名心，集诸法种，起诸法故；第七名意，恒审思量为我等故；余六名识，粗动间断了别转故。各随胜显，别得一名；据实而言，皆得通说。此约通为论，故亦不相违。</p> <p>问：若八识体各各名唯，何故乃说一心所作？</p> <p>答：据梵本说，亦无一字，但言唯心。今义释言：唯，独、但义；一，无二义。名异义同，谓无外境，唯有心故，名为一心，非说心体但是一物。</p> <p>问：据实而说，识体是一，识体是多？</p> <p>答：如摄论言，一类菩萨说八识体唯是一物，有一类师说有多体。今依后义。成唯识论第七卷说，八识自性，不可言定一，行相、所依、缘、相应异故，又一灭时余不灭故，能所熏等相各异故；亦非定异，经说八识如水波等无差别故，定异应非因果性故，如幻事等无定性故，依理世俗说有八别，非真胜义，真胜义中心言绝故。此显八识体，非即非离。入楞伽经伽陀中说：心意识八种，俗故相有别，真故相无别，相所相无故。若依一类，说体唯一，于世俗谛，体亦非多。此言俗故相有别者，依用而说。此中八识诸门分别，如成唯识第二、三卷等；第八识以十门分别，如第四、五卷等；第七识亦十门分别，如第五、六卷等；余六识以九门分别。</p> <p>经部等问：既言唯识，应无心所，不说唯故。</p> |
|   | 戊一释伏难，解识字 |   |

表 7-2：（2 表）丁三释外伏难，简择唯言分二【上】【7】【8】【卷一】

|               |       |   |
|---------------|-------|---|
| 丁三释外伏难，简择唯言分二 | 戊二释唯言 | <p>述曰：自下第二，简择唯言。</p> <p>论曰：此中说心，意兼心所。</p> <p>述曰：论所引经说唯心者，言虽唯心，意亦兼说唯诸心所。以唯有心所，无实所取故。</p> <p>问：何故不说？</p> <p>答：无性释云：唯声为遣所取境义，由彼无故，能取亦无；不遮心所，由彼与心不相离故。如说若无心所有法，心未曾转。</p> <p>经部转计，及上座部言：若尔，灭定何故唯心？是彼宗过，我大乘中，若处有心，必有心所诸相应法；若无心所相应法者，心亦定无。成唯识说，以心胜故，但说唯心，心所依心势力生故，略且不说。</p> <p>瞿波释云：此中唯言，为显胜义，不为显能义，以三界中心最胜故；如经说言，道唯护根戒，或名沙门等；由识故三界生，故名胜。遂引颂言：诸法心为先，为胜及为显，若人起净心，说言及作事，乐从三善生，随逐犹如影；诸法心为先，为胜及为显，若人起染心，说言及作事，苦从三恶生，如轮随牛脚。心相应故，说唯心言，亦摄心所。</p> <p>问：何名心所？</p> <p>答：心之所有，恒依心起，与心相应，系属于心，故名心所。如王有臣，人有财等。</p> <p>问：心所与心，为一为异？</p> <p>答：如萨婆多等，与心定异；如经部等，与心无异。今大乘者，如成唯识第七卷中，广有问答，辨其一异。然总意者，依世俗故，说有差别，不同经部；依胜义故，心所与心，非离非即，如日与光，不同萨婆多。</p> <p>问：若依世俗，与心有异，其缘境时，与心何别？</p> <p>答：成唯识论第五卷说，心于所缘，唯取总相；心所于彼，亦取别相，助成心事，得心所名。如画师资，作模填彩。辨中边论第一颂云：三界心心所，是虚妄分别；总了境名心，亦别名心所。即是心所取总别相，心王唯总，乃至广说。</p> <p>问：今几心所，何心与何心所相应？缘何境界？乃至广说一切义门。</p> <p>答：如成唯识及别章中，具广分别，不能广引。</p> |
|               |       | <p>【8】问：经中但说有心言，宁知有所？</p> <p>论曰：唯遮外境，不遣相应。</p> <p>述曰：为诸愚夫不知心外无实境相，便执实有，起诸恶业、二重障等。经说唯心，遮离心外遍计所执实境是有，不为遣除依他起性不离于心诸心所法。心为主故，说唯有心，理实亦唯有诸心所。</p> <p>问：何名相应？</p> <p>答：成唯识论第三卷说，谓心心所行相虽异，而时、依同，所缘、事等，故名相应。即具四义，除同行相，乃名相应。彼违瑜伽，及理有别，皆如彼说。</p> <p>问：若遮外境，岂复亦遮自身诸识各所变耶？</p> <p>答：今亦遮此诸识相缘，不能亲取。非遮体有离自外境，亦非或一向遮体都无，但说自心不能亲取。心亲所取，定不离心；若离自心，定不亲取。</p> <p>问：其心所法，唯既不遮，其真如性，经中不说，应非唯识。</p> <p>答：成唯识说，识之实性，不离识故，名为唯识；非如心所，名唯心所，不名唯识。真如亦是心所实性，亦得名为唯心所法，此理通故。（旧论此中别说一颂，以立论宗。真谛颂云：实无有外尘，似尘识生故，犹如翳眼人，见毛两月等。菩提流支云：唯识无境界，以无虚妄见；如人目有翳，见毛月等事。理虽不违，勘三梵本，并无此颂，但译家增。）</p>   |

表 8-1: (3 表) 丁四明唯识义, 举喻以显分二【上】【8】【9】【卷一】

| 科判             |        | 正文   |
|----------------|--------|--|
| 丁四明唯识义, 举喻以显分二 | 戊一显唯识义 | <p>述曰: 自下第四, 显唯识义, 举喻以成。</p> <p>论曰: 内识生时, 似外境现, 如有眩翳, 见发、蝇等, 此中都无少分实义。</p> <p>述曰: (旧论此中, 设为外难, 方显正理。此译家增, 非梵本有。) 内识生时, 似外境现, 此中都无少分实义, 显唯识义。如有眩翳, 见发蝇等, 此中都无少分实义, 举喻以成。或前虽引教, 今以理成。</p> <p>若安慧等以前圣者, 说此内识生似外境现言, 谓唯有识依他起性一自证分, 似外遍计所执见相二取境现。所执虽无, 妄情谓有; 似妄情故, 名似所取。成唯识论第一卷言: 或复内识, 转似外境; 第七卷说: 或转变者, 谓诸内识, 转似我法外境相现。此师意说, 见、相二分, 是所执无; 唯自证分, 依他性有。中边等说: 能取所取, 皆所执故, 由自证分虚妄熏习为因缘故, 自体生时, 似能所取外境相现。此中二取, 都无少实, 唯有自证, 似彼而生, 唯取自体, 故无少法能取少法。愚者不知, 谓离识体有实二分, 故说唯识, 令其了知。</p> <p>若护法以后圣说, 言内识生似外境现, 谓有依他自证、见、相三分而生, 不离识故, 名为唯识。愚者依此不离识法, 执为离心有实境相, 此实所取心外二取, 体性都无。中边等说, 二取非有, 依他二取, 其体非无。摄论等说, 唯二等故。若无依他见、相二分, 即违厚严及诸圣说唯量、唯二、能所取缠见种种等。故今唯有非有似有依他内识三分而生, 都无少分离心之外遍计所执实二取现, 故无少法能取少法。说唯识言, 令其了达, 不生愚昧, 谓彼为有。成唯识论第一卷说: 谓内识体转似二分, 相见俱依自证起故; 依斯二分, 施設我法, 彼二离此, 无所依故。第七卷说: 三能变识及诸心所, 皆能变似见、相二分。此师说也。</p> <p>法体虽然, 理犹未显, 故次举喻, 以成此宗。</p>  |
|                | 戊二举喻成宗 | <p>如世有人, 眼有眩、翳, 意识遂于空中见有发、蝇等。等者, 等取空花、黄色、第二月等。眩是乱病, 翳是障疾。眼病为缘, 意见发等, 此中都无少分实义。由眼有病, 以眼为门, 意见蝇等, 非即眼识能见发、蝇。如以手等按一目时, 意识便见第二月现, 非即眼识见第二月。第六意识以眼为门, 同时明了, 状如眼见, 实非眼见, 以五识中无慧执故。成唯识说: 现量证时, 不执为外; 后意分别, 妄生外想。故自相分, 识所变故, 亦说为有; 意识所执, 妄计度故, 说之为无。此护法等说唯六、七有执者, 解摄大乘说能计度者是意识故。又说: 唯有二分内识变相, 不离于识, 似外境现, 此中都无离识实物, 如有眩、翳, 见发、蝇等。</p> <p>若安慧等说八识中皆有执者, 以此等论诸文为证。眼有眩翳, 见第二月, 眼即能见, 故眼识等诸见相分, 皆是所执, 此中都无少分实义。谁言意识依眼见也? 言唯意识能计度者, 彼论意说, 遍一切境而计度者, 唯意识能。谁言五识无有遍计? 若不尔者, 此中云何说眼有眩, 见发、蝇等?</p> <p>广此等诤, 如成唯识。瞿波论师, 同护法释: 以眼为门, 意识能执, 无有道理五识缘无, 无分别故, 一向缘实。如阿毗达磨经偈中说: 无有眼等识不缘实境起; 意识有二种, 缘实不实境。(安慧解此文云: 五识起执, 必托似境实法而起, 似色用故。不同意识缘龟毛等, 本无亦生, 无似用故, 不说五识不起法执。) 唯缘实境, 妄习内缘, 所见外境, 皆非实有。亦如发、蝇, 所见蝇蛇喻亦如是。故成唯识云: 如患梦者, 患梦力故, 心似种种外境相现, 缘此执为实有外境。虽有此喻, 理仍未显, 应更立量。</p> <p>量云: 极成眼识, 定不亲缘离自色境, 五识之中随一摄故, 如余四识。此余意识, 亦不亲缘离自诸法, 是识性故, 如眼识等。中间四识, 比量准思。此成心外境非内心所缘, 次成心内境定不离于识。</p> <p>量云: 此亲所缘, 定不离此, 二随一故, 如彼能缘。又亲所缘, 决定不离心及心所, 所缘法故, 如相应法。复第二云: 余所执法, 异心心所, 非实有性, 是所取故。如心心所, 能取彼觉, 亦不能缘彼, 是能取故, 如缘此觉。</p> |

表 8-2：（3 表）丁四明唯识义，举喻以显分二【上】【8】【9】【卷一】

|                      |               |   |
|----------------------|---------------|---|
| <p>丁四明唯识义，举喻以显分二</p> | <p>戊二举喻成宗</p> | <p>问：如他身等识，虽不亲缘，既许有体，何得名唯识？</p> <p>答：成唯识论第七卷说：非唯识言但说一识，若唯一识，无他等者，何有十方凡圣尊卑因果等别？谁为谁说，何法何求？故唯识言，有深意趣。识言，总显一切有情各有八识、六位心所、所变相见、分位差别及彼空理所显真如，识自相故，识相应故，二所变故，三分位故，四实性故。如是诸法，皆不离识，总立识名。唯言，但遮愚夫所执定离诸识实有色等。若如是知唯识教意，便能无倒善备资粮，速入法空，证无上觉，救拔含识生死轮回，非全拨无恶取空者违背教理能成是事。</p> <p>故定应信一切唯识；知清辨等所执皆非，由拨依他、圆成无故。</p> <p>中边论中，慈氏尊说：虚妄分别有，（即有三界虚妄心也，此是依他起性，因缘所成，非有似有，）于此二都无，（于此妄心之上，都无能取、所取之二，或都无人、法之二。）此中唯有空，（谓此妄心中唯有真如，真如是空性，依空（人、法二空）所显故。「唯」是「定」义，以依他中，决定唯有空故。）于彼亦有此（于彼空性中亦有此依他起之妄分别心（即是俗谛）。前句妄分别心中有空者，即俗谛中有真谛（空即真谛）；此句中亦有妄分别，即真谛（真如）中亦有俗谛。二谛对待而有，一有时则二皆有，一无时亦无二故）。故说一切法，（一切法即有为（妄分别）、无为（空性），）非空非不空，（谓由空性故，及妄分别，故言「非空」，以二谛体是有故（即依他、圆成二性是有）。「非不空」者，谓所取、能取二，或我、法之二皆无故（即遍计所执性是无），）有无及有故，（「有」谓妄分别有故；「无」谓二取、人法二无故；「及有」者，谓于妄分别中，有真空故，于真空中亦有妄分别故。或「有故」者，指妄分别，「无故」即能所取，「及有故」即世俗、胜义二谛互有。）是则契中道，（谓二谛是有，不同清辨；二取是无，不同小部。故处中道。中观宗中道观：不生亦不灭，不断亦不常，不一亦不异，不来亦不去，能说是因缘，善灭诸戏论。）由此故知，说唯识者，契中道义。</p> <p>今言唯识，但言三界，且略但依染依他说，妄执分别，唯染污故，理实亦有净分依他。净分依他，唯识异说，至下当叙，不烦繁显。然心心所，依世俗谛，非真实有，依他起故，如幻事等；若依胜义，非实非不实，心言绝故。</p> <p>依清辨等，破有为空：真性有为空，缘生故如幻。彼似比量，非真比量。若我真性，离心言故，有为非空；若汝真性，非极成有，唯是空故。故今所说，于理无违。为遣妄执心心所外实有境故，说唯有识；若执唯识真实有者，如执外境，亦是法执。</p> <p>问：虽知离心实境非有，心内之境，为如于心，亦是实有，为有异耶？</p> <p>答：成唯识论第十卷中，略有三说。第一师说：然相分等，依识变现，非如识性依他中实。不尔，唯识理应不成，许识内境俱实有故。</p> <p>第二师说：或识相见等从缘生，俱依他起，虚实如识。唯言遣外，不遮内境。不尔，真如亦应非实。境既同识，何名唯识，应名唯境？虚实同故，识唯内有，境通外故，恐滥于彼，但言唯识。或诸愚夫，迷执于境，起烦恼业，生死沉沦；哀愍于彼，但说唯识，令自观心解脱生死，非说内境如外都无。虽有内境，亦不如心，此中但说如心实者。</p> <p>第三师说：或相分等，皆识为性，由熏习力，似多分生；真如亦是识之实性，故除识性，无别有法。（此第三师即安慧等，前二师义，护法等宗，然有别说。）合而论者，第二师说胜，无过失故，识者自知。然佛地论，但有一说，同第一师。</p> |
|----------------------|---------------|---|



表 8-3: (3 表) 丁四明唯识义, 举喻以显分二【上】【8】【9】【卷一】

|                |        |   |
|----------------|--------|---|
| 丁四明唯识义, 举喻以显分二 | 戊二举喻成宗 | <p>【9】一、次辨机者, 有情根性总有五种, 谓三定性、一不定性、一总无性。<br/>(有情本来种姓差别, 不由无漏种子有无, 但依有障无障建立。如瑜伽说, 于真如境, 若有毕竟二种障者, 立为不般涅槃法性; 若有毕竟所知障种非烦恼者, 一分立为声闻种姓, 一分立为独觉种姓; 若无毕竟二种障者, 即立彼为如来种姓。《成唯识论》卷二))</p> <p>二、今为显彼所说离心遍计所执实法非有虚妄识现, 但有有为依他识相因缘唯识, 及有无为圆成识性真实唯识, 故今总说诸法唯识, 令知有无, 证转依果。<br/>(由数修习无分别智, 断本识中二障粗重, 故能转舍依他起上遍计所执, 及能转得依他起中圆成实性, 由转烦恼得大涅槃, 转所知障证无上觉, 成立唯识, 意为有情证得如斯二转依果。《成唯识论》卷九))</p> <p>三、论曰: 唯遮外境, 不遣相应。问: 何名相应? 答: 成唯识论第三卷说, 谓心心所行相虽异, 而时、依同, 所缘、事等, 故名相应。即具四义, 除同行相, 乃名相应。</p> <p>四、此中二取, 都无少实, 唯有自证似彼而生, 唯取自体, 故无少法能取少法。愚者不知, 谓离识体有实二分, 故说唯识, 令其了知。<br/>(谓识生时, 无实作用, 非如手等亲执外物, 日等舒光亲照外境。但如镜等, 似外境现, 名了他心, 非亲能了。亲所了者, 谓自所变。故契经言: 「无有少法能取余法, 但识生时, 似彼相现, 名取彼物。」如缘他心, 色等亦尔。《成唯识论》卷七))</p> <p>五、中边等说, 二取非有, 依他二取, 其体非无。摄论等说, 唯二等故。若无依他见、相二分, 即违厚严及诸圣说唯量、唯二、能所取缠见种种等。故今唯有非有似有依他内识三分而生, 都无少分离心之外遍计所执实二取现, 故无少法能取少法。说唯识言, 令其了达, 不生愚昧, 谓彼为有。<br/>(唯量、唯二、能所取缠见种种等: 《成唯识论》卷八: 「诸圣教说唯量、唯二、种种, 皆名依他起故。」《摄大乘论》卷二: 「唯识、二、种种。」彼云唯识, 此言唯量; 彼言二者, 此言唯二。彼自解言, 唯量者, 无境故; 唯二者, 有见相故; 种种者, 种种行相而生起故, 由有见相, 得成二种, 故见相分是依他起。《佛地经》云: 现身土等。及前第二卷所引四圣教, 皆有二、三、四分, 故言种种, 皆名依他起故。又种种者, 是见分、相分各有种种行相, 义如《摄大乘论》说。)</p> <p>六、量云: 此成心外境非内心所缘, 次成心内境定不离于识。量云: 又亲所缘, 决定不离心及心所, 所缘法故。</p> <p>七、如世有人, 眼有眩、翳, 意识遂于空中见有发、蝇等。等者, 等取空花、黄色、第二月等。眩是乱病, 翳是障疾。眼病为缘, 意见发等, 此中都无少分实义。由眼有病, 以眼为门, 意见蝇等, 非即眼识能见发蝇。如以手等按一目时, 意识便见第二月现, 非即眼识见第二月。第六意识以眼为门, 同时明了, 状如眼见, 实非眼见, 以五识中无慧执故。成唯识说: 现量证时, 不执为外, 后意分别, 妄生外想。故自相分, 识所变故, 亦说为有; 意识所执, 妄计度故, 说之为无。此护法等说唯六、七有执者, 解摄大乘说能计度者是意识故。</p> <p>八、广此等诤, 如成唯识。瞿波论师同护法释: 以眼为门, 意识能执, 无有道理五识缘无, 无分别故, 一向缘实。如阿毗达磨经偈中说: 无有眼等识, 不缘实境起; 意识有二种, 缘实不实境……唯缘实境, 妄习内缘, 所见外境, 皆非实有。亦如发蝇, 所见蝇蛇喻亦如是。故成唯识云: 如患梦者, 患梦力故, 心似种种外境相现, 缘此执为实有外境。虽有此喻, 理仍未显, 应更立量。</p> |
|                |        |   |

表 9: (1 表) 丁一释小乘外道四事难识境无, 却征实境执分四【上】【10】【卷一】

| 科判                         | 正文   |
|----------------------------|--|
| 丁一释小乘外道四事难识境无, 却征实境执分四【10】 | <p>述曰: 上来总辨, 初立论宗, 唯识无境。自下第二, 释外所征, 广破外执。于二十颂中, 大文有七。此下第一, 有十四颂, 小乘外道, 四事难识境无, 却征实境执。二、诸法由量刊定有无下, 有一颂半, 释小乘等以现量证境有, 返破忆持执。三、若如梦中虽无实境下, 有半颂, 释小乘外道以梦例觉时应知境无失。四、若诸有情由自相续下, 有半颂, 复释外难, 二识成决定, 外境非无失。五、若如梦中境虽无实下, 次有半颂, 复解外难梦觉心无异, 造行果差失。六、若唯有识无身语等下, 次有二颂, 又释外难无境杀等无, 返诘他宗失。七、若唯有识诸他心智下, 次有一颂, 又释外难不照他心智, 识不成失。</p> |

表 10-1：（2 表）戊一小乘外道四事难境无，证知非唯识分二【上】【10】【卷一】

|                     |        |         |  |   |   |
|---------------------|--------|---------|--|---|---|
| 科判                  |        |         | 正文   |   |   |
| 戊一小乘外道四事难境无，证知非唯识分二 |        |         | 就第一中，文复有四。初有一颂，小乘外道四事难境无，证知非唯识；第二，非皆不成下，次有五颂，释四难非理，故知是唯识；第三，此教非因下，次有三颂，释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识；第四，复云何知佛依如是下，次有五颂，返破外人外境非实有，故知唯有识。或分为三，合初二段，总为一段，四事问答外境无。故于初难中，先标外难，后叙难。 |   |   |
|                     | 己一标外难  |         | 述曰：今即于此义，有设难言者，标外难也。<br>论曰：即于此义，有设难言。<br>述曰：谓此所难，无实外征，论主假作经部诸师，为此问意，故言设难。又设谓施設，即实经部施設此难。此下正叙难。初略颂，后广问。   |   |   |
|                     | 己二叙难分二 | 庚一略颂    |  | 颂曰：若识无实境，即处时决定，相续不决定，作用不应成。<br>述曰：颂中初句，牒大乘义，及第四句不应成言，正为难理，总通四难。谓若说识无实境者，即处决定不应成等，至下当知。旧论颂云：处时悉无定，无相续不定，作事不应成，若唯识无尘。意具文倒，寻者自知。<br>（万法唯识，心外无境，此唯识宗之说也。有难者曰：假定只此内识，而心外别无实境，则下之四义，应不成立。一、处所之决定；二、时间之决定；三、相续不决定——相续者，人生之异名。人唯见自心中之境物，而实与众人有同等之感觉，且各人无不见，天地之所现不决定，唯见一类境焉；四、事物之作用。在难者之意，以为上之四义，确系一般公理，故有此难。（《唯识二十颂讲要》） |   |
|                     |        | 庚二广问分二  | 辛一牒大乘义，别为四难分二  | 壬一牒大乘义  | 述曰：自下广问。<br>论曰：此说何义？<br>述曰：将演颂难，故先论主起此问端：此颂所说，明何义理？下广四难，于中有二：初牒大乘义，别为四难；后总为四难。<br>述曰：初中亦二，初牒大乘义，后正申难。此广初句，通下四难。<br>论曰：若离识实有色等外法，色等识生，不缘色等，<br>述曰：若者，若其事。谓若大乘说唯有识，无心外境，即是离于心外实有色声等境，有缘色等能缘识生，此识生时不以离心色等为境者。此即小乘外道牒大乘义。 |
|                     |        |         |  | 壬二别为四难分四  | 癸一处定不应成   |
|                     |        | 癸二时定不应成 | 述曰：此下第二难，颂第二句，时定不成。<br>论曰：何故此处有时识起，非一切时？<br>述曰：谓既无实境，许有此识生，何故如缘终南山处，识于一时起，非一切时生，此时余时境俱无故？谓立量言：非缘终南时，缘此识应起；执境实无，此识生故；如缘终南时。此言现识，如前已说。处时有异，余意可同。                       |   |   |

表 10-2: (2 表) 戊一小乘外道四事难境无, 证知非唯识分二【上】【10】【卷一】

|                      |        |        |                |          |         |   |
|----------------------|--------|--------|----------------|----------|---------|---|
| 戊一小乘外道四事难境无, 证知非唯识分二 | 己二叙难分二 | 庚二广问分二 | 辛一牒大乘义, 别为四难分二 | 壬二别为四难分四 | 癸三续不定不成 | <p>述曰: 下即第三难, 颂第三句, 相续不定不应成难。</p> <p>论曰: 同一处时, 有多相续, 何不决定随一识生?</p> <p>述曰: 言相续者, 有情异名, 前蕴始尽, 后蕴即生, 故言相续。或非常一, 简异外宗, 亦言相续。谓既无外境许有此识生, 如同一山处, 及同一时间, 有多相续皆共缘见, 何不决定随一相续缘山识生, 所余有情此识不起?</p> <p>述曰: 此虽正难, 理犹未显, 次举喻成。</p> <p>论曰: 如眩翳人见发蝇等, 非无眩翳有此识生。</p> <p>述曰: 此举决定, 例不决定。既言虚妄分别以为缘故, 似外境生, 实无外境, 如有眩翳见发蝇等, 无小 实义, 唯有识者, 如世目眩及中有翳以为缘故, 同一时间, 于虚空中, 此决定见有发蝇花等种种异物, 非是眼中无眩翳者于此时处许有见发蝇等识生。何故于同一山之处及同一时有多相续皆共见山? 非是决定如见发等随一能见虚妄眩翳? 唯识既齐, 定随一见, 其义应等。既许多见, 故是相续不决定也。谓立量云: 有多相续同一时间于一处所, 应定一见余不能见; 执唯识故; 如多相续, 同一时间, 于一发等, 有见不见。</p>  |
|                      |        |        |                |          | 癸四用不成   | <p>述曰: 下第四难, 颂第四句, 作用不成。于中有三难, 此即第一, 翳发等无实用。</p> <p>论曰: 复有何因, 诸眩翳者, 所见发等, 无发等用;</p> <p>述曰: 复有何因言, 通三难问, 及申三难竟。论云, 余发等物其用非无, 通上三难。谓既无实境, 许有此识生, 有何所以, 有眩翳者所见发蝇等无发蝇等用, 无眩翳者所见发蝇等有发蝇等用? 发有为髻等用, 蝇有附食等用也。量云: 眩翳所见, 应有实用; 执无实境此识生故; 如余发等。</p> <p>述曰: 下难作用中, 此即第二, 梦饮等无实用。</p> <p>论曰: 梦中所得饮食、刀杖、毒药、衣等, 无饮等用;</p> <p>述曰: 即供身四事, 一、饮食, 二、衣服, 三、医药, 等取第四卧具。然此外加刀杖及毒药, 药通二种, 有毒无毒故。谓既无实境, 许识得生, 何故梦饮酒等无醉乱等用, 余时饮等有醉等用? 量云: 梦中饮等应有实用; 执无实境此识生故; 如余时饮等。</p> <p>述曰: 此下第三难, 寻香城等, 作用不成。</p> <p>论曰: 寻香城等, 无城等用;</p> <p>述曰: 旧论云干闼婆城, 讹也。梵云健达缚, 此云寻香。谓中有能寻当生处香, 即便往生, 亦名健达缚。其西域呼俳优, 亦云寻香, 此等不事王侯, 不作生业, 唯寻诸家饮食等香, 便往其门, 作诸伎乐, 而求饮食, 能作幻术。此幻作城, 于中游戏, 名寻香城, 幻惑似有, 无实城用。或呼阳焰化城, 名健达缚城。诸商贾等, 入诸山海, 多见阳焰化为城室, 于中闻有作乐等声。西域呼作乐者既名寻香, 故说此化城名寻香城。谓既无实境许此识生, 何故此城无实城用, 非寻香城有实城用? 量云: 此寻香城应有实用, 许无实境此识生故; 如余城等。</p> <p>论曰: 余发等物, 其用非无?</p> <p>述曰: 先叙三事, 无实用已, 此通三事, 为相例难。谓既无实境, 许此识生, 何故眩翳所见, 无发等用, 余发蝇等, 有发等用? 乃至第三, 如前已说。此中举初余发蝇等, 等取第二余饮等用, 及等第三余城等用。然旧论一一难下, 皆自出例, 今恐烦广, 故总显之。</p> <p>述曰: 上来别约四事, 难四不成。自下第二, 于一事中, 总为四难, 亦结前文。</p> |
|                      |        |        |                |          | 辛二总为四难  | <p>论曰: 若实同无色等外境, 唯有内识似外境生,</p> <p>述曰: 此即牒大乘无境许识起。</p> <p>论曰: 定处、定时、不定相续、有作用物, 皆不应成。</p> <p>述曰: 此文正申难意, 四义如前。总立量云: 定处时等, 皆不应成; 说无外色等许此识生故; 如余处时等。此中量意, 应准上知。</p>   |
|                      |        |        |                |          |         |   |

表 11-1：（7 表）戊二释四难非理，故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷一】

| 科判              |          |          |           |              | 正文  |
|-----------------|----------|----------|-----------|--------------|---|
| 戊二释四难非理，故知是唯识分二 | 己一总答不成   |          |           |              | <p>述曰：自下第二，释四难非理。于中有二，初总答不成，后别显不成。此即初也。</p> <p>论曰：非皆不成。</p> <p>述曰：彼言四事，皆不应成；今四皆成，故论说言，非皆不成。然论言俱，或多或少；若言皆，并定三以上，由三以上名多法故。新翻经论，皆准此知。今答四成，故言皆也。</p>  |
|                 | 己二别显不成分二 | 庚一答非不成分二 | 辛一答别难不成分三 |              | <p>述曰：此下别显非皆不成，总有五颂。于中有二：初有二颂，答非不成；后何缘不许下，复有三颂，破外救义。就初段中，文复有二：初之一颂，答别难不成；后有一颂，答总难不成。此即初也。然旧论文，以四难别逐破，颂文作数段释，至下当知。颂曰：</p> <p>处时定如梦，身不定如鬼，同见脓河等，如梦损有用。</p> <p>述曰：初一句颂，答初二难；第二、三句，答第三难；第四句颂，答第四难。至下当知。颂言身者，相续异名。</p>   |
|                 |          |          |           | 壬一以如梦喻合解处时二难 | <p>述曰：此下长行中，文有其三：初以如梦喻合解处时二难，次解第三难，后解第四难。就初段中，文复有三：初解颂说如梦之言，次解处时俱定之理，后结二定非不得成。此即初也。然旧译家，不闲此义，遂略不翻。</p> <p>论曰：如梦，意说如梦所见。</p> <p>述曰：梵云伊缚筏，今言如梦，显是譬喻。故言意说如梦所见，非谓有梦名伊缚筏。或复有释，梦者能缘其村或园等，梦之所见，梦心所有。今颂略言喻如梦者，显梦所见为二定喻，非能缘梦心为处时同法。恐以能缘为同喻，故今简略也。</p> <p>述曰：次解处时俱定之理。</p> <p>论曰：谓如梦中，虽无实境，</p> <p>述曰：以一梦喻，喻二理成故。此最初，说如梦中无实境也。然今论师解四外难，非正当难以祛外疑，举世现事，返质外人，傍解前难。此梦境无，经部大乘，彼此共许，故以为喻。</p> <p>述曰：此下解处定成。</p> <p>论曰：而或有处见有村园男女等物，非一切处。</p> <p>述曰：犹如梦中一种境虽无实，或于是处见有村等，余处不见。故虽一切处皆唯有识，而于是处见终南山，非于余处。应立量云：汝梦于是处见有村等，应非处定；境无实故；如余不见处。然余不见处，例于见处，亦有比量，略不繁述，下准可知。然此虽有世间相违，置汝言故，简宗过也。彼此成已，返解他难。量云：其非梦时，境虽无实，而所见事其处亦定；许如是境皆无实故；如梦中所见。此因言许，无随一失。</p> |
|                 |          |          |           |              | <p>【11】述曰：此下解时定成。</p> <p>论曰：即于是处，或时见有彼村园等，非一切时。</p> <p>述曰：梦境虽无实，即于此处或于一时见村园等，非一切时皆恒见有。故于觉位，虽无实境，有时见彼终南山等此识得生，非一切时定恒见有此识得生。比量准前处中可解。</p> <p>论曰：由此，虽无离识实境，而处、时定，非不得成。</p> <p>述曰：此结二定非不得成，以斯一喻成处、时定也。</p>  |

表 11-2：（7 表）戊二释四难非理，故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷一】

|                 |          |          |           |  |  |
|-----------------|----------|----------|-----------|--|--|
| 戊二释四难非理，故知是唯识分二 | 己二别显不成分二 | 庚一答非不成分二 | 辛一答别难不成分三 | <p>壬二解第三征</p> <p>论曰：说如鬼言，显如饿鬼。</p> <p>述曰：梵云筏，有二义，如前已说；今显譬喻，非显有义，故言如鬼。或复有释，鬼有二种：一、福德鬼，住此洲西，报与天同；二、薄福德，所见水等，皆为猛火。今以薄福，喻身不定，故如饿鬼。若福德鬼，喻不成故。旧论无此，如前已说。</p> <p>论曰：河中脓满，故名脓河；如说酥瓶，其中酥满。</p> <p>述曰：解颂脓河。河中脓满，得脓河名，非有小脓，名脓河也。如西域中卖酥人说卖酥瓶言，满瓶着酥，并瓶亦卖，言卖酥瓶，非有少酥，言卖酥瓶。旧言酥瓮，脓河亦尔。</p> <p>述曰：自下正解相续不定。</p> <p>论曰：谓如饿鬼，同业异熟，多身共集，皆见脓河；非于此中，定唯一见。</p> <p>述曰：如多饿鬼，同为恶业，同得恶果，多共一处聚集之时，同见脓河，相续不定，非于脓河，定唯一见，一不能见；如眩翳者，见发蝇等。故虽无实境，相续不定，其义亦成。外道、小乘、经部师等皆信饿鬼同见脓河，故以为喻。量云：同于一时、同于此处，相续不定，其理得成；许无实境故；如饿鬼所见脓河。</p> <p>述曰：然颂脓河，更有等字，等何等法？</p> <p>论曰：等言，显示或见粪等，</p> <p>述曰：由恶业故，所见水等，皆谓粪尿及余血等。摄论等云：鬼傍生人天，各随其所应，等事心异故，许义非真实。即此意也。</p> <p>论曰：及见有情执持刀杖，遮捍守护，不令得食。</p> <p>述曰：前解于等，粪脓别事；今此解等，即于脓等，见有情执持刀杖遮捍饿鬼，守护脓等，不令得食。鬼由恶业，深极饥渴，设虽见脓，亦趣望得，为诸有情遮不令食。一切同见，非唯一见，故喻得成。</p> <p>论曰：由此虽无离识实境，而多相续不定义成。</p> <p>述曰：此结相续不定理成。</p> | <p>述曰：此下第三，解第四难。于中有二：初正解；后结成。此即初也。</p> <p>论曰：又如梦中，境虽无实，而有损失精血等用。</p> <p>述曰：如梦中言，如先已说。譬如梦中，梦两交会，境虽无实，而男有损精、女有损血等用。等者，等取肢分劳倦、出汗等用。梦得钱等，其用则无。境虽无实，其眩翳者所见发等无发等用，余见发等有发等用，其理亦成。量云：眩翳非眩翳等所见发等有用无用成；许无实境故；如梦失精等。</p> <p>论曰：由此虽无离识实境，而有虚妄作用义成。</p> <p>述曰：此结作用虚妄亦成。上来别解别四难讫。</p> <p>论曰：如是且依别别譬喻，显处定等四义得成。</p> <p>述曰：将解总四难，先结前也。四难既殊，四答亦异。</p> |
|-----------------|----------|----------|-----------|--|--|

表 11-3：（7 表）戊二释四难非理，故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷一】

|                 |          |          |         |   |
|-----------------|----------|----------|---------|---|
| 戊二释四难非理，故知是唯识分二 | 己二别显不成分二 | 庚一答非不成分二 | 辛二答总难不成 | <p>述曰：下总答也。</p> <p>复次，颂曰：一切如地狱，同见狱卒等，能为逼害事，故四义皆成。</p> <p>述曰：言一切者，标宗所明，总解四难，故言一切。故四义皆成，此总结也。余十三字，正答难也。此下有三：初别解颂一切字，次正解四难，后总结四义成，配颂三段。</p> <p>论曰：应知此中一地狱喻，显处定等一切皆成。</p> <p>述曰：此解颂一切字，以一地狱喻，解四义得成。</p> <p>述曰：下第二段。</p> <p>论曰：如地狱言，显在地狱受逼害苦诸有情类。</p> <p>述曰：梵云筏，有二义：一云如；二云有。今取如，不取有。为简于有，故作斯说。复有义者，梵云捺落迦，此云苦器，即是地狱。显如那落迦受地狱苦者，非如彼器，说如地狱。下正解难。</p> <p>论曰：谓地狱中，虽无真实有情数摄狱卒等事，</p> <p>述曰：然大乘中，其狱卒等在地狱中作逼害者，非实有情，至下当悉；其掷罪人置地狱者，是实有情，与俱舍同。此对萨婆多及经部等，申其正理，不对大众、正量部等申其正理。下正解难。</p> <p>论曰：而彼有情，同业异熟增上力故，</p> <p>述曰：由彼地狱受罪有情因果同故，此显所由。</p> <p>论曰：同处、同时、众多相续，皆共见有狱卒、狗、乌、铁山等物，来至其所，为逼害事。</p> <p>述曰：同处者，显处定义，同此处见，余处无故。同时者，显时定义，同此时见，余时无故。众多相续等者，显相续不定，皆共见故。来至其所为逼害事者，显作用成。狗者，乌驳狗也。乌者铁嵩，啄眼睛等乌也。铁山者，即众合地狱等，作羊牛等形来逼罪人。等物者，等取网铁树林刺等蟻狗啖虫等。此中意者，谓地狱中，境虽无实，同处、同时、多受罪者同见狱卒等，来为逼害事。四义既成，故于余时，境虽无实，其处定等非皆不成。量云：余位处定等非不得成；许无实境此识生故；如地狱人等此四事成。然外难中，皆有过失，思求可知，故不繁述。</p> <p>述曰：自下第三，总结四义得成，释第四句颂。</p> <p>论曰：由此虽无离识实境，而处定等四义皆成。</p> <p>述曰：若言异识实境依他色等，大乘亦许是实；离识之外实有色等，大乘不成。故言离识境无实等，而处定等四事皆成，由此之言。</p> |
|-----------------|----------|----------|---------|---|

表 11-4：（7 表）戊二释四难非理，故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷二】

|                 |          |              |                |            |   |
|-----------------|----------|--------------|----------------|------------|---|
| 戊二释四难非理，故知是唯识分二 | 己二别显不成分二 | 庚二破外救义分二【卷二】 | 辛一破大众部犍子部等救义分四 | 壬一大众正量二部救义 | <p>述曰：上来二颂，答非不成。自下三颂，破外救义。于中有三：初之一颂，破摩诃僧祇、犍子部等救义；次有一颂，破萨婆多师等救义；次有一颂，破经部师等救义。或初一颂，破救如前；次有一颂，正破萨婆多，兼破经部救义；次有一颂，正破经部，兼抑萨婆多令有熏习。然二解中，前说为胜。就初段中，文复有四：初大众、正量二部救义，二、大乘广破，三、彼复救义，四、论主复破。</p> <p>论曰：何缘不许狱卒等类是实有情？</p> <p>述曰：此即第一，彼部救义。然观文势，诤狱卒等，似是傍义；于下结中，结归唯识，还为正义。今彼部意，狱卒狗等皆有情数，是在地狱有情用故，如捺落迦报。然诸部中，大众、正量说狱卒等是实有情；萨婆多师，虽非有情，然是心外恶业所感，增上大种转变所生，造色形、显、量、力差别；经部师等，虽非有情，然是心外造业之时，唯熏内识，及其受果，乃在心外，大种转变起形显等。今大乘意，亦非有情，造业之时，既在内识，受果之世，在识非余。故今大乘与诸部异。大众部等于此救之。其在地狱行案掷人置地狱者是实有情，诸部无诤。缘者，由也，外人问言：有何所由，不许狱卒实有情数？比量如前。</p>  |
|                 |          |              |                |            | <p>述曰：下论主答，初总，次别。</p> <p>论曰：不应理故。</p> <p>述曰：此即总也。外人复问：何不应理？</p>   |
|                 |          |              |                |            | <p>述曰：自下别破。于中有二：初破狱卒等非地狱趣，后破狱卒等非是余趣。就破非彼地狱趣中，略有四义。</p> <p>论曰：且此不应那落迦摄，不受如彼所受苦故；</p> <p>述曰：此即第一，兼破余趣，正破当趣。简略为言，故云且此。且此不应那落迦摄，通下四义。此狱卒等，不应是彼恶者所摄，此等不受如彼恶者所受苦故；若狱卒等恶者所摄，如余恶者，应受彼苦。量云：彼狱卒等非恶者摄；不受如彼所受苦故；如人天等。或狱卒等，应受彼苦；许那落迦摄故；如彼受罪者。俱舍第十一：若是有情，此果何处？彼复救言：即地狱中。彼论即以此第四难，难破彼宗，而彼但有一义破之，谓火应烧，同此第四。</p> <p>论曰：互相逼害，应不可立彼那落迦、此狱卒等；</p> <p>述曰：此第二义。此狱卒等，与彼罪者，互相逼迫。能害众罪者，若俱是彼趣，应不可说彼是受罪者、此是狱卒等。又俱那落迦，即互相逼害，如何可立彼受罪者、此狱卒等。此中二意，后解为胜。量云：汝狱卒等应不可说为狱卒等，许那落迦摄故，如受罪者。汝受罪者应不可说为受罪者，那落迦摄故，如狱卒等。或受罪者应能逼害，那落迦摄故，如狱卒等。或狱卒等应不能逼害，那落迦摄故，如受罪者。此四比量，有所简过，并无过失，应一一知。</p> <p>论曰：形量力既等，应不极相怖；</p> <p>述曰：此第三义。其狱卒等与受罪者俱是彼摄，形量大小及与气力，二既齐等，其受罪者应不极怖此狱卒等。量云：彼受罪者应不极怖此狱卒等，那落迦摄故，如狱卒等。返破量云：其狱卒等亦应有恐怖非自类，彼趣许那落迦摄故，如受罪者。此中宗法，简无同喻过、所立不成等，应如是知。</p> |
|                 |          |              |                |            | <p>癸一总答分二（仅此癸一）</p> <p>壬二大乘广破</p> <p>子一破狱卒等非地狱趣</p>   |

表 11-5：（7 表）戊二释四难非理，故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷二】

|                 |          |          |                |        |              |   |   |
|-----------------|----------|----------|----------------|--------|--------------|---|---|
| 戊二释四难非理，故知是唯识分二 | 己二别显不成分二 | 庚二破外救义分二 | 辛一破大众部犍子部等救义分四 | 壬二大乘广破 | 癸一总答分二（仅此癸一） | 子一破狱卒等非地狱趣  | 论曰：应自不能忍受铁地炎热、猛焰恒烧燃苦，云何于彼能逼害他？<br>述曰：此第四义。若狱卒等是那落迦摄，应自不能忍受铁地恒烧燃苦；既不能忍受，云何于彼处能害余恶者？恶者彼趣不能忍苦，不能害他；此亦彼趣，应自不能受忍彼苦，不能害他。量云：其狱卒等应自不能忍受铁地炎热猛焰恒烧燃苦，许那落迦摄故，如余造恶者。<br>若狱卒等不能忍苦，此量有相符者，应更立量云：其狱卒等应不能害他造恶者，由自不能忍热铁地等故，如余造恶者。云何于彼能逼害他，亦结上次三难。俱舍十一：彼复救言：此由业力所隔碍故，或感异大种故不被烧者。此狱卒等造业既同余受罪者，云何独由业火不烧害？应立量云：其狱卒等应火烧害，许地狱趣故，如受罪者。故今总说应自不能受铁地等。<br>由此四义众多比量，其狱卒等非彼趣摄。 |
|                 |          |          |                |        | 子二破狱卒等非是【12】 | 述曰：彼若救言：若是彼趣有如是失，是余趣者，竟何有过？自下第二，破是余趣。<br>论曰：非那落迦，不应生彼。<br>述曰：非那落迦造恶之者，不应生彼捺落迦中；非彼趣故；如人天等。   |   |
|                 |          |          |                | 壬三彼复救义 |              | 述曰：大众、正量既见破非那落迦摄，更不能救；见破非余趣，第三救言：<br>论曰：如何天上现有傍生？地狱亦然，有傍生、鬼为狱卒等。<br>述曰：如天上处，处虽是胜，犹有恶趣傍生等生；其下地狱，虽恶者处，何妨得有傍生、鬼生为狱卒等？其人处等，诸趣通生，理极成立，非上胜趣，且举天中。量云：其地狱中应有余趣生，许善恶趣随一摄故，如上天中有傍生等。鬼处有傍生，理无疑难，无不定失。彼师意说，狱卒是鬼，狗、鸟等是傍生，故论说言有傍生、鬼为狱卒等。旧论无等字，乃云畜生、饿鬼别类等生地狱中名为狱卒者，不然。   |   |
|                 |          |          |                | 壬四论主复破 |              | 述曰：此下第四，论主复破。初总，次别。<br>论曰：此救非然。<br>述曰：此总非也。此下别非。<br>颂曰：<br>如天上傍生，地狱中不尔，所执傍生鬼，不受彼苦故。<br>述曰：初二句颂，显喻不成；下二句颂，显不成理，与外比量立宗中法差别相违。彼宗法言，有余趣生，名法自相。此上所有受彼器果、不受器果等，是法差别。今但与彼宗差别为违：天中余趣，受彼器果；汝宗所执地狱中余趣，不受器果故。<br>论曰：诸有傍生生天上者，必有能感彼器乐业，生彼定受器所生乐，<br>述曰：释初句颂。若龙、麟等生天上者，唯在欲界地居天中；其鹤、凤等，亦通欲界空居天有。此等必有共业是善，能感彼天外器乐业；既有果生，故能受彼器所生乐。此显他宗同喻差别，下成彼宗法之差别。<br>论曰：非狱卒等受地狱中器所生苦。<br>述曰：其狱卒等生地狱时，不受地狱器所生苦，云何与彼天傍生同？前他立因，既能成彼余趣生地狱，如是亦能成狱卒等受地狱中器所生苦。量云：其狱卒等应受所居外器生果，许善恶趣随一摄故，如上天中有傍生等。此中简略，应须审知。此释颂中下之三句。 |   |
|                 |          |          |                |        |              |   |   |



表 11-6：（7 表）戊二释四难非理，故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷二】

|                 |          |          |                |        |  |
|-----------------|----------|----------|----------------|--------|--|
| 戊二释四难非理，故知是唯识分二 | 己二别显不成分二 | 庚二破外救义分二 | 辛一破大众部犍子部等救义分四 | 壬四论主复破 | <p>论曰：故不应许傍生、鬼趣生捺落迦。</p> <p>述曰：此总结，释第二句颂。捺落迦者，此云苦器，即地狱是；言地狱者，顺此方说。由此理故，不应许傍生及与鬼趣生地狱中。</p> <p>然大众、正量本计狱卒等是实有情，然是地狱趣；今非之云非傍生、鬼者，是设遮言，或破转计。彼复难言：若非有情，法救善现所说，复云何解？心常怀忿毒，好集诸恶业，见他苦欣悦，死作琰魔卒。今解之言：琰魔王使诸罗刹婆掷诸有情置地狱者，名琰魔卒，是实有情，非地狱中害有情者。故地狱卒，非实有情。</p>  |
|                 |          |          | 辛二破萨婆多等诸师救义分三  | 壬一救    | <p>述曰：自下第二，破萨婆多等诸师救义。于中有二，先救后破，此即救也。若依旧本，先显颂文，正破外义；于后长行，方申外义；申外义已，略释颂文。今则不然，先有外救，后举颂破，将为稳便。</p> <p>论曰：若尔，应许彼捺落迦业增上力生异大种，</p> <p>述曰：萨婆多等云：若狱卒等，非有情尔；应许造恶者，先业增上力，于今此生中，生别异大种，非内身摄、非有情数、非如无情无有作用，此实无情摄，似有情数，名异大种。</p> <p>论曰：起胜形、显、量、力差别，于彼施設狱卒等名，</p> <p>述曰：其异大种，起胜形色，身有粗细；起胜显色，身或赤黑；起异貌量，或长或短；其触处力，或强或弱，种种差别。此形显等，望受罪者，皆为强大，故俱名胜。此形显等，皆业所感，于此等上，施設狱卒、狗、鸟等名。于无情物，假立情名，说为施設。此显法体非有情数，但是心外业生大种所起形等，假名施設为狱卒等。</p> <p>述曰：自下显此有胜作用所由。</p> <p>论曰：为生彼怖，变现种种动手足等差别作用。</p> <p>述曰：为造恶者起怖畏故，知其恶业招此恶果，其无情物大形力等，由业所感，变现非一动手足等差别作用，或斩或斫或剥。此显作用，次略显事。</p> <p>论曰：如羝羊山，乍离乍合；</p> <p>述曰：众合地狱有二山，势犹羝羊。相去稍远，名之为离；罪人居中，其山相逼迫令苦楚、碎骨烂肉，名之为合。既合复离，罪人复活。如是离合，经无量时，令其罪人，受诸楚苦，碎而复合。旧言羝羊，显其黑色；今言羝羊，事如相斗。余则不然，非羝羊等亦名羝羊故。依其梵本，但言羝羊。</p> <p>论曰：刚铁林刺，或低或昂。</p> <p>述曰：此锋刃增中，第三铁刺林。谓此林上，有利铁刺，长十六指。罪人被逼，若上树时，其刺即低，向下而刺；若下树时，其刺即昂，向上而刺；有铁嘴乌，揆啄有情眼睛、心、肝，诤共而食，皆是罪者业生大种差别转变。然此林刺，实是非情，非此所诤，但诤狱卒及铁嘴乌、羝羊山等。因举苦具，显其恶相，非铁林刺亦此所论。上来总是萨婆多救义。</p> |

表 11-7：（7 表）戊二释四难非理，故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷二】

|                 |          |          |               |           |  |
|-----------------|----------|----------|---------------|-----------|--|
| 戊二释四难非理，故知是唯识分二 | 己二别显不成分二 | 庚二破外救义分二 | 辛二破萨婆多等诸师救义分三 | 壬二破救      | <p>述曰：此下破救。初总非，后理逼。</p> <p>论曰：非事全无，然不应理。</p> <p>述曰：然此所说业果等事，事皆有故，非是全无；然说识外实有体，总名不应理。体用少有，名非全无；非内识变，说非应理。</p> <p>述曰：自下理逼。</p> <p>颂曰：若许由业力，有异大种生，起如是转变，于识何不许。</p> <p>述曰：前三句颂，牒彼外宗；第四句颂，正申义理：汝宗既许业招大种起如是形量，有作用转变，何不许此在识非余？如是者，形显量力等也；转变者，动手足等作用也。合此二种，名能所造。</p> <p>论曰：何缘不许识由业力如是转变，而执大种？</p> <p>述曰：此中总释颂之大纲，总逐外人，义如前说。然无比量，若为共因，比量亦得。量云：此狱卒等物，皆不离识等，许所知故，如心心所、真如等法。不离识有，无不定失。上来已破萨婆多讫。</p> <p>（彼地狱中受苦众生，所有罪业依本心作，还在心中，不离于心。以是义故，恶业熏心还应心中受苦果报。何以故？以善恶业熏于心识，而不熏彼外四大等，以四大中无所熏事。云何虚妄分别，说言四大转变，于四大中受苦果报？是故偈言：善恶熏于心，何故离心说。（《唯识论》菩提流支译））</p>   |
|                 |          |          |               |           | <p>述曰：自下经部为伏救义，我宗说彼亦是是非情，然造业时，熏习种子在内识故，可不离识；令得果时，其狱卒等识外大种转变差别，不在识中，与余宗异。或重抑萨婆多，令有熏习。然前解胜，以萨婆多无熏习故。下广破。</p> <p>复次，颂曰：业熏习余处，执余处有果；所熏识有果，不许有何因？</p> <p>述曰：上二句颂牒，下二句颂难。业熏习余处者，谓造业时，熏在识中，或色根等中，果起之时，不在识内。斯业熏识，望果异故，名为余处。执余处有果者，果者，在识等外，与业熏习处所异故，故言汝执余处有果。所熏识有果者，业所熏识有此业果。不许有何因者，因言所以，不许此果在业所熏内识之中，有何所以？有因之识，应有果故。然彼熏习，或在根中，或在识类；今取彼宗熏习内识，与己相似，以为难故，但言熏识。</p> <p>论曰：执那落迦由自业力，生差别大种，起形等转变。</p> <p>述曰：此牒彼义。其经部等，与萨婆多同。形等者，等显等；转变者，作用也。</p> <p>论曰：彼业熏习，理应许在识相续中，不在余处。</p> <p>述曰：亦经部计。识非常一，故言相续；或相续者，趣不断义。然经部师，亦许熏色根及其识类。但许熏识，以遍三界，故言在识不在余处。或抑萨婆多，令业熏内识：过去、未来体非实有，非现摄故，如龟毛等。现摄即是现在、无为，现有体故。若言现在，不摄无为。既无过去，又无熏习，先业如何能招异熟？由此故知，业熏内识，不在余处能招当果。牒彼计已，下正申难。</p> <p>论曰：有熏习处，尔便不许有果转变；无熏习处，翻执有果。此有何因？</p> <p>述曰：识有熏习，汝便不许即此识中，有异大种形显等果作用转变；在识之外，都无熏习，异于业处，翻执有果，此有何因？因言所以；业熏在识，果在识外，故名为翻。量云：汝恶业熏习，应不在识，地狱业果随一摄故，如地狱果。其地狱果，在识非余，非是余趣业果摄故，或地狱业果随一摄故，如地狱业。此因有简，应如理知。</p> |
|                 |          |          |               | 壬三破经部师等救义 | <p>【13】论曰：有教为因。</p> <p>述曰：经部等答：有教为因，证知识外有实色等。此总答也。旧论云：阿含是因。正云阿笈摩，此翻为传，义当为教。</p> <p>论曰：谓若唯识似色等现，无别色等，佛不应说有色等处。</p> <p>述曰：此显教因。若一切法唯有内识，此识能变似色等、眼等十处相现，无离识外实色等处，世尊经中亦应不说有色等十种处。眼等、色等，自体变碍，名有色等处。谓经中说：云何为眼？谓四大所造，眼识所依，净色为性。乃至广说。</p>  |

表 12-1：（4 表）戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三【上】【13 至 15】【卷二】

|                          | 科判           | 正文  |
|--------------------------|--------------|---|
| 戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三 | 已一引教证色有别意成唯识 | <p>述曰：就第一段，自下第三，次有三颂，释外所引有色等教，引教证不成，故知唯有识。初之一颂，引教证色有别意成唯识；次有一颂，引教证色有密意成唯识；后之一颂，引教证色有胜利成唯识。</p> <p>论曰：此教非因，有别意故。</p> <p>述曰：今总非云：此教非因。何故非因？有别意故。云何别意？</p> <p>颂曰：依彼所化生，世尊密意趣，说有色等处，如化生有情。</p> <p>述曰：上三句显别意，第四句引喻成。第一句显机宜，第二句能化意，第三句说色等。由所化宜，其能化者，十二处中，说有色等十有色处。如佛亦说化生有情，即是中有；为化断见，说有中有，非是实有化生有情。经部中有，说如大乘，但假有情，无实我故。</p> <p>此中所言密意趣者，意趣有四：一、平等意趣，如佛说我曾名胜观；二、别时意趣，如说愿生极乐界等；三、别义意趣，如说诸法皆无性等；四、众生意乐意趣，如说一善根，或时称赞，或时毁訾，乃至广说。今约第四众生意乐意趣，说有色等十处，故名为密意；非许实有，说色等处。</p> <p>（意趣秘密有差别者，谓佛世尊先缘此事后为他说，是名意趣。由此决定令入圣教，是名秘密。一、平等意趣者，谓如有人取相似法说如是言，彼即是我，世尊亦尔，平等法身置在心中，说言我昔曾于彼等，非彼昔时毗钵尸佛，即是今日释迦牟尼，依平等义所起意趣，作如是说。二、别时意趣者，谓此意趣令懒惰者由彼彼因于彼彼法精勤修习，彼彼善根皆得增长。此中意趣，显诵多宝如来名因是升进因，非唯诵名便于无上正等菩提已得决定。如有说言由一金钱得千金钱，岂于一日，意在别时，由一金钱是得千因，故作此说。此亦如是，由唯发愿便得往生极乐世界，当知亦尔。三、别义意趣中于大乘法方能解义者，谓于三种自性义理自证其相，若但解了随名言义是佛意者，愚夫于此亦应解了，故知此中言解义者，意在证解，要由过去逢事多佛。四、补特伽罗意乐意趣者，谓如为一先赞布施后还毁訾。此中意者，先多慳吝为赞布施，后乐行施还复毁訾，令修胜行。若无此意，于一施中先赞后毁，则成相违，由有此意，赞毁应理。于尸罗等当知亦尔。一分修者，谓世间修。（《摄大乘论世亲释》卷五））</p> <p>论曰：如佛说有化生有情，</p> <p>述曰：此释第四能成喻句。有断见外道闻说无我，来问佛云：我体既无，谁往后世？今佛世尊，为答断见者，说有中有：化生有情，能往后世；非为实有，说化生也。</p> <p>述曰：若非实有，佛如何说？</p> <p>论曰：彼但依心相续不断，能往后世，密意趣说，不说实有化生有情。</p> <p>述曰：以诸色等断或不续，诸转识等或断或隐，唯第八心相续不断，能从前世往于后世，结生不断。佛观此心密意，说有化生有情，非现实有化生有情乃复说也。此举极成，以况二家不极成法。</p> <p>述曰：问：何故化生知非实有，密意趣说？</p> <p>论曰：说无有情我，但有法因故。</p> <p>述曰：由佛经中说，无有情我及生者等八种事，但有其法，但有其因，从因所起。因即所由，所从生法，一切名因，都无实物。故知化生，密意趣说。然旧论偈说：无众生及我，但法有因果。今勘三梵本，并无果字，然有故字。由此经故知，说化生是密意教。若无故者，其理不成，无因成故。</p> <p>论曰：说色等处，契经亦尔。</p> <p>述曰：此合法喻。若尔，如何？</p> <p>论曰：依所化生，宜受彼教，密意趣说，非别实有。</p> <p>述曰：解上三句颂。观宜密说，非别实有色等十处。机宜如何？所化众生执有实我，为破彼我执，说有色等十，令除一实见故。旧论颂云：色等入有教，为化执我人。即此颂云依所化机宜说色等也。</p> |

表 12-2：（4 表）戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三【上】【13 至 15】【卷二】

|                                 |                     |   |
|---------------------------------|---------------------|---|
| <p>戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三</p> | <p>已二引教证色有密意成唯识</p> | <p>论曰：依何密意，说色等十？<br/>         述曰：外人复问：言佛密意说有色等，依何密意？<br/>         颂曰：识从自种生，似境相而转，为成内外处，佛说彼为十。<br/>         述曰：此即第二说密意颂。旧论说言：故佛说此二。以内外处，名之为二。似有色处，故言为十，亦不相违。谓六内识，从自种子生现行时，其现行识，变似色等境相而转，非外实有色等十处；为破实我，成内外处。世尊说有色等十处，是此中意。</p> <p>论曰：此说何义？<br/>         述曰：此释颂文，故假问起。</p> <p>论曰：似色现识，从自种子缘合转变差别而生，<br/>         述曰：释初二句颂。似色现识者，谓即眼识，能现似色而转之识。无实色故，名为似色；识现似色，故说眼识名似色现识。从自种子缘合转变差别生者，从能生已识体之种，由境界等诸缘合已，异本相续，名为转变。此了色识，从自种子缘青黄等种种行差别而生。</p> <p>论曰：佛依彼种及所现色，如次说为眼处、色处。<br/>         述曰：依眼识种，说为眼处；依于眼识所现似色，说为色处。种名为根，相名为色，故言如次。</p> <p>论曰：如是乃至似触现识，从自种子缘合转变差别而生，<br/>         述曰：如是者，牒眼识。乃至者，略中也，谓略中间耳鼻舌三识也。举五识中初后二识，以作其法，准余可知。</p> <p>论曰：佛依彼种及所现触，如次说为身处、触处。<br/>         述曰：此亦如前。此意即是五有色处种名为内根，境名为外处。观所缘论亦作是说：识上色功能，名五根应理，功能与境色，无始互为因。功能即是种子异名，亦说五根体即识种。</p> <p>成唯识论第四卷中略有二说。有说眼等五根即五识种，无现眼等为俱有根，唯自因缘生已种子，名为眼等。即引此颂及观所缘以为诚证。观所缘说第八识上五识种子名五根故，又说常与境互得为因故。其五外境许有依他色处，无诤。其陈那等依此唯识，于观所缘作如是说。</p> <p>有说非理，若五色根即五识种，十八界种应杂乱成，如是便有十一过失。广如彼说。然护法论师假朋陈那执，复转救言：能感五识增上业种，名五色根，非作因缘生五识种。其安慧等复破彼言：应五色根非无记故，如是便有十二过失。亦广如彼。</p> <p>然陈那等，即随文解，更无异释。其安慧等释此等文云：种子功能名五根者，为破离识实有色等。于识所变似眼根等，以有发生五识用故，假名种子及色功能，非谓色根即识、业种，破经部等心外实色。由未建立有第八识，若不说种为眼等根，眼等便离六识而有，故说种子为眼等根。故今于此有二师释，于中一一更别开义，如彼疏解。</p> <p>论曰：依斯密意，说色等十。<br/>         述曰：此总结也。依破于我，于识种子，说为眼等；于识所现现行似色，名为色等。非离于识别有眼等，眼等不离第八识故。</p> |
|---------------------------------|---------------------|---|

表 12-3：（4 表）戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三【上】【13 至 15】【卷二】

|                          |                    |           |  |
|--------------------------|--------------------|-----------|--|
| 戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三 | 已三引教证色有胜利成唯识分二【14】 |           | <p>述曰：此下第三，辨教胜利。</p> <p>论曰：此密意说，有何胜利？</p> <p>述曰：外人复问：如是说教，有何胜利？胜利者，果利也。</p> <p>颂曰：依此教能入，数取趣无我；所执法无我，复依余教入。</p> <p>述曰：上二句说人无我胜利，下二句说法无我胜利。补特伽罗名数取趣，以能数数取诸趣故。有其果位，亦立因名。由无实我，故数取趣。</p> <p>（论：我谓主宰。述曰：我如主宰者，如国之主，有自在故；及如辅宰，能割断故。有自在力，及割断力，义同我故。（《成唯识论述记》卷一））</p>   |
|                          |                    | 庚一释上二句颂分二 | <p>辛一立宗</p> <p>论曰：依此所说十二处教，受化者能入数取趣无我。</p> <p>述曰：此释上二句颂，总立宗也；次当广释。知十二处无实我故，受化者入有情无我。若言人者，趣唯一故。</p>   |
|                          |                    |           | <p>辛二广释</p> <p>论曰：谓若了知，从六二法，有六识转，都无见者乃至知者，</p> <p>述曰：六二法者，即十二处。内六处、外六处，谓根及境。由说十二处教，若知六识从根及境六二法生，了知自身唯根能见，都无见者；乃至了知唯意知法，都无知者。此中见者等，外道等执实我能故。了知根境，除我执也。</p> <p>论曰：应受有情无我教者，便能悟入有情无我。</p> <p>述曰：二乘根机者，名为应受有情无我教。由知唯有根境识等，无实我故，二乘根者便入有情无我正理，除计我执，得二乘果。是密意说十二处教之胜利也。</p>  |
|                          |                    | 庚二释下二句颂分三 | <p>辛一释颂</p> <p>论曰：复依此余，说唯识教，受化者能入所执法无我。</p> <p>述曰：此释下二句颂，总立宗也，次当广释。文有其三：一、释颂，二、申难，三、正答。此初也。说一切法唯有识者，是有情无我密意教余，故受化者能入一切法无我。我，主宰义；知法无主宰，名法无我也。</p> <p>论曰：谓若了知唯识现似色等法起，此中都无色等相法，</p> <p>述曰：由说唯识教，若不了知一切法唯识现，似色等诸法生起，无实色等，了知此中都无色等体用相法，除法执也。</p> <p>论曰：应受诸法无我教者，便能悟入诸法无我。</p> <p>述曰：菩萨根机名为应受法无我教。由知诸法唯有识故，菩萨根者便能悟入诸法无我，除计法执，得成佛果，是诸法空唯有识教之胜利也。然佛世尊有三时教，此唯识教，第三时说，令得佛果，故非密意；有情无我教是第一时教，令得二乘果，故名密意说。</p> |
|                          |                    |           | <p>辛二申难</p> <p>论曰：若知诸法一切种无，入法无我，</p> <p>述曰：外人既闻诸法皆空说唯识教，自下设难。此牒大乘义，下方申正难。若不了知一切诸法一切皆无，得入于法无我理者。</p> <p>论曰：是则唯识亦毕竟无，何所安立？</p> <p>述曰：此正难也。既言一切诸法皆无，即无有识；唯识既无，今此论中，何所安立，得入佛果？其安立者，即牒论主初立宗言。问义同前释。下论师答。</p>  |

表 12-4: (4 表) 戊三释有情法二无我教, 引教难不成, 故知唯有识分三【上】【13 至 15】【卷二】

|                            |                |           |      |   |
|----------------------------|----------------|-----------|------|---|
| 戊三释有情法二无我教, 引教难不成, 故知唯有识分三 | 已三引教证色有胜利成唯识分二 | 庚二释下二句颂分三 | 辛三正答 | <p>论曰: 非知诸法一切种无, 乃得名为入法无我。</p> <p>述曰: 非是令知一切种类唯识亦无, 乃得名为入法无我, 意存二性故。若非知一切种无, 令知何等?</p> <p>论曰: 然达愚夫遍计所执自性、差别诸法无我, 如是乃名入法无我;</p> <p>述曰: 二乘、异生诸愚夫等, 起计所执自性诸法、差别诸法以为实有, 即是诸法体及用也。令知此所执性, 体用都无, 名入法无我; 非知真俗、凡圣等境亦都无故, 名入法无我。</p> <p>论曰: 非诸佛境离言法性亦都无故, 名法无我。</p> <p>述曰: 诸佛正体、后得二智所知诸法, 谓依他性、圆成实性, 二性非无。此之二性, 性离言说戏论所执, 非谓知此二性亦无入法无我。即于三性, 但知初无, 余二性有, 名为唯识入诸法空。亦菩萨境, 但言佛者, 从胜人说。</p> <p>(正体智, 即如理智, 如佛菩萨真谛之理之实智也, 或名根本智。后得智, 如佛菩萨俗谛之事量之智也, 亦名如量智。)</p> <p>(若有三性, 如何世尊说一切法皆无自性? 颂曰: 即依此三性, 立彼三无性。故佛密意说, 一切法无性。初即相无性, 次无自然性, 后由远离前所执我法性。此诸法胜义, 亦即是真如, 常如其性故, 即唯识实性。论曰: 即依此前所说三性, 立彼后说三种无性, 谓即相、生、胜义无性。故佛密意说一切法皆无自性, 非性全无。说密意言, 显非了义。谓后二性, 虽体非无, 而有愚夫于彼增益, 妄执实有我法自性, 此即名为遍计所执; 为除此执, 故佛世尊, 于有及无, 总说无性。云何依此而立彼三? 谓依此初遍计所执立相无性, 由此体相, 毕竟非有, 如空华故。依次依他立生无性, 此如幻事, 托众缘生, 无如妄执自然性故, 假说无性, 非性全无。依后圆成实立胜义无性, 谓即胜义, 由远离前遍计所执我法性故, 假说无性, 非性全无。如太虚空虽遍众色, 而是众色无性所显; 虽依他起, 非胜义故, 亦得说为胜义无性, 而滥第二, 故此不说。此性即是诸法胜义, 是一切法胜义谛故。《成唯识论》卷九))</p> <p>述曰: 既尔, 若执唯识是有, 应得入于诸法无我?</p> <p>论曰: 余识所执此唯识性, 其体亦无, 名法无我。</p> <p>述曰: 若执唯识, 亦计所执; 除入法空, 名法无我。若不执时, 此唯识体, 性离言故, 非除入空。</p> <p>论曰: 不尔, 余识所执境有, 则唯识理应不得成,</p> <p>述曰: 若所执唯识非法执, 尔者, 此所执境, 体既非无, 应非唯识。以实执有, 犹不遣故。</p> <p>述曰: 理犹未晓, 其义如何?</p> <p>论曰: 许诸余识有实境故。</p> <p>述曰: 以执唯识识, 是执法识余, 名诸余识。此既有实境, 如何名唯识? 然我宗中, 识无心外实有之境, 名为唯识。故执唯识, 亦法执收。成唯识说: 若执唯识, 亦是法执。</p> <p>【15】论曰: 由此道理, 说立唯识教, 普令悟入一切法无我。</p> <p>述曰: 即此总结经论二教, 由于此中所有道理, 佛说唯识之教, 我立唯识之教, 普令有情入法无我。或我说我立, 二俱双结, 名为说立, 非说是经。</p> <p>论曰: 非一切种拨有性故。</p> <p>述曰: 由有唯识, 无计所执, 入法无我; 非是一切种唯识等亦无, 能入法无我。所以者何? 拨有性故。依他、圆成二性是有, 若说为无, 便是邪见, 拨于有性故, 此不能入法无我。许有唯识, 无计所执, 名为正见, 入法无我; 不拨于有, 名处中道, 契真正理。此意即违清辨等也。</p> |
|----------------------------|----------------|-----------|------|---|

表 13-1：（10 表）戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

| 科判                          |   | 正文   |
|-----------------------------|---|--|
| 戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】【卷三】 | 己一小乘等因前起问                               | <p>述曰：第一段中，自下第四，返破他宗，外境非实有，证知唯有识。于中有三：初小乘等因前起问；次举颂下，论主正破；后已辨极微非一实下，结归唯识。此即初也。</p> <p>论曰：复云何知佛依如是密意趣，说有色等处，</p> <p>述曰：先牒大乘前所说意，后方申难。论主前说：依生无我者，佛说色等十。今牒之：云何知如是密意说有色等处？</p> <p>述曰：自下外人正为征问。</p> <p>论曰：非别实有色等外法，为色等识各别境耶？</p> <p>述曰：非离于识别有实体色等外法，为色等识各别境耶？其眼等识缘色等故，变似色等，名色等识；非说色等，名色等识。</p>   |
|                             |   | <p>述曰：自下第二，论主正破，合有五颂。于中有三：初之一颂，合破小乘、外道二种；次有三颂，正破小乘；后有一颂，正破外道，设破小乘。</p> <p>颂曰：以彼境非一，亦非多极微，又非和合等，极微不成故。</p> <p>述曰：此即初也。就初颂中，第一句破外道，下三句破小乘；破小乘中，第一句破古萨婆多毗婆沙师，下二句破经部及新萨婆多顺正理师。又非和合等，立宗；极微不成故，立因。验此兼破极微、和集。此唯识论，世亲年迈，正理论后，方始作也，至下当知。</p>  |
|                             | 辛一假问                                    | <p>述曰：自下破执。于中有三：初假问起，次叙外执，后正破之。</p> <p>论曰：此何所说？</p> <p>述曰：此假问也，体例如前。</p>   |
|                             | 庚一合破小乘、外道（破外境实有）分三<br>己二论主正破分三<br>辛二叙外执 | <p>述曰：此下叙执。</p> <p>论曰：谓若实有外色等处与色等识各别为境，</p> <p>述曰：外道、小乘若执实有离识之外有色等处，与缘色等能缘之识各别为境。此即总叙小乘、外道遍计之义。自下别叙。</p> <p>论曰：如是外境，或应是一，</p> <p>述曰：此外道计，执色等法，体唯一。</p> <p>论曰：如胜论者，执有分色；</p> <p>述曰：此显执师是吠世师迦，此云胜论。造此论师名胜论者，释此立名，说斯缘起，如余处辨。此师本计有六句义，后有末执立十句义，如成唯识。然六句者：一、实，二、德，三、业，四、有，五、同异，六、和合。实中有九：谓地、水、火、风、空、时、方、我、意。</p> <p>其地水火风是极微性，若劫坏时，此等不灭，散在处处，体无生灭，说为常住，有众多法，体非是一。后成劫时，两两极微合生一子微。子微之量，等于父母，体唯一；从他生故，性是无常。如是散极微，皆两两合生一子微，子微并本，合有三微。如是复与余三微，合生一子微，第七其子等于六本微量。如是七微复与余合，生一子微。第十五子微，其量等于本生父母十四微量。如是展转成三千界。</p> <p>其三千界既从父母二法所生，其量合等于父母量，故三千界为识等境，体唯一。然色是火德，乃至触是风德。眼见色时，不得风大，得地水火，以于色中无风相故。耳鼻舌三，得声香味时，得三亦尔。唯身得触时得四大，以于触中有风大故。意缘一切。故有分色为眼识等境，体唯一物。其子粗微，名为有分，有细分故；其本细微，但名为分，不有他故。广叙此执，如成唯识。</p> <p>论曰：或应是多，如执实有众多极微各别为境；</p> <p>述曰：下破小乘。今此先叙古萨婆多毗婆沙义。此师意说，如色处等，体是多法，为眼识境。所以者何？其一极微，体是实有，合成阿耨；阿耨是假，故此以上皆非实有。五识既缘实法为境，故不缘于阿耨以上和合假色。故色处等为眼识等境时，其实极微一一各别为眼识等境，不缘假故，以有实体能生识故。</p> |

表 13-2：（10 表）戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

|                      |          |                    |              |   |
|----------------------|----------|--------------------|--------------|---|
| 戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三 | 已二论主正破分三 | 庚一合破小乘、外道（破外境实有）分三 | <p>辛二叙外执</p> | <p>论曰：或应多极微和合及和集，<br/>述曰：此叙经部、新萨婆多正理师义。经部师说多极微和合，正理师说多极微和集。<br/>论曰：如执实有众多极微皆共和合、和集为境。<br/>述曰：此即广叙。谓经部师，实有极微非五识境，五识上无极微相故；此七和合，成阿耨色以上粗显，体虽是假，五识之上有此相故，为五识境。一一实微既不缘着，故须和合成一粗假，五识方缘。故论说言：实有众微，皆共和合。<br/>其正理师，恐违自宗眼等五识不缘假法，异于经部；若顺于古，即有陈那五识之上无微相故非所缘失。遂复说言：色等诸法，各有多相，于中一分是现量境，故诸极微相资，各有一和集相，此相实有，各能发生似已相识，故与五识作所缘缘。如多极微集成山等，相资各有山等量相，眼等五识缘山等时，实有多极微相资山相，五识并得，故成所缘；不尔，即有非所缘失，许有实体，但为缘故。故论说言实有众多极微皆共和集。广如陈那观所缘论及成唯识第一卷说。<br/>然旧唯识，但有鞞世师及古萨婆多义，其和合、和集文但说一，谓邻虚集色，仍意难知，文亦难晓，于下破中，言非邻虚聚集成尘。披者自知，岂如今论。</p>   |
|                      |          |                    | <p>辛三正破</p>  | <p>述曰：自下第三，一一破执。<br/>论曰：且彼外境，理应非一，<br/>述曰：先破外道，未破小乘，故言且。彼所执外境，理应非一，释颂初句。此即总非，次显非理。<br/>论曰：有分色体，异诸分色，不可取故；<br/>述曰：所执是一粗有分色，异本极微实有体者，诸有分色体不可取故。如山地等，一一段别，即是分色，岂离于此，别有一实粗有分色？应立量言：汝有分色非异分色，异诸分色不可取故，犹如分色。汝若又言，谁谓有分异于分色，是不可取，因随一者，应更破云：汝有分色，定非异于诸细分色，汝宗自许实句色故，如细分色。或于前因，应置「许」字：我意自许异于分色，不可取故，无随一失。此论言略，遂无「许」字。或应此论，但述其宗，略无因喻。谓立宗言：汝有分色体异汝诸分色实不可取，许实句色故，如细分色。论故字者，乘文便说，由此比量亦无过失。<br/>述曰：下破小乘，释颂第二句。<br/>论曰：理亦非多，<br/>述曰：此即总非古萨婆多。自下别破。<br/>论曰：极微各别，不可取故；<br/>述曰：此中别破。汝言极微一一各别，为五识境，此定不然；极微各别，眼等五识不可取故。然汝自宗，异生等眼不见极微，五识之上不现其相，如何说极微各别为境？应立量言：各别极微非五识所缘，眼等五识不可取故，如眼根等。故此论中，极微各别，但是有法；不可取故，但是其因；略无同喻及所立宗。或应量云：聚色多极微，非五识所缘，极微各别，五识不取故，如眼根等。<br/>论有宗言及因，观所缘论，约所缘缘，以立量破。所缘缘者，谓能缘识带彼相起，及有实体，令能缘识托彼而生，具二支义。色等极微，我非许有。设有实体，能生五识，容有缘义，然非所缘；如眼根等，于眼等识无彼相故。遂立量云：极微于五识，设缘非所缘，彼相识无故，犹如眼根等。彼言虽别，意与此同。<br/>成唯识论第一卷说，小与此同。彼论说言：非诸极微共和集位，可与五识各作所缘，此识上无极微相故。设彼救言：极微各别有和合相，为五识境。和合相者，即似一相，此相是用大。于本极微，用不离体，体既实有，成所缘缘。彼论破言：非和合位与不合时，此诸极微体相有异，故和合位如不合时，色等极微非五识境。然更有救，复有别征，如成唯识第一疏说。</p> |



表 13-3: (10 表) 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

|                        |          |                      |              |         |        |   |
|------------------------|----------|----------------------|--------------|---------|--------|---|
| 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三 | 已二论主正破分三 | 庚一合破小乘、外道 (破外境实有) 分三 |              | 辛三正破    |        | <p>【16】述曰: 下破经部、正理论师。</p> <p>论曰: 又理非和合或和集为境,</p> <p>述曰: 此即总非, 下自别破。</p> <p>论曰: 一实极微, 理不成故。</p> <p>述曰: 经部等极微有一实体, 唯意识境; 萨婆多师等亦有一实体, 十处所摄, 六识之境。然汝所执一实极微, 我不许有。理既不成, 故说极微和合、和集, 义皆乖反。</p> <p>然观所缘论破经部师言: 色等和合, 于眼识等上有彼相故, 设作所缘, 以粗显故, 识现相故; 然无缘义, 无实体故; 如眼错乱, 见第二月, 彼无实体, 不能生故。遂立量云: 和合于五识设所缘非缘, 彼体实无故, 犹如第二月。</p> <p>成唯识论复破彼言: 非和合相异诸极微有实自体, 分析彼时, 似彼相识定不生故。彼和合相既非实有, 故不可说是五识缘, 勿第二月等能生五识故。此中难意: 若有实极微, 容有和合假; 能合实非有, 所合假成无。</p> <p>观所缘论破正理论师言: 如坚等相虽是实有, 于眼等识容有缘义, 而非所缘, 眼等识上无彼相故。色等极微诸和集相, 理亦应尔, 彼俱执为极微相故。遂立量云: 极微和集相, 设于眼等识, 是缘非所缘; 许极微相故; 犹如坚湿等。执眼等识能缘极微诸和集相, 复有别生。瓶瓿等觉相, 彼执应无别; 非形别故别, 形别非实故。又不应执极微亦有差别形相, 所以者何? 极微量等故, 形别唯在假, 析彼至极微, 彼觉定舍故。</p> <p>成唯识论复作是说: 彼执不然。共和集位, 与未集时, 体相一故; 瓶、瓿等物极微等者, 缘彼相识应无别故; 共和集位, 一一极微, 各各应舍微圆相故; 非粗相识缘细相境, 勿余境识缘余境故, 一识应缘一切境故。此论但有破本极微既非实有, 所成和集理实不成。种种推征, 如余论说。</p> |
|                        |          | 庚二正破小乘 (广释极微不成) 分三   |              | 辛一问不成   |        | <p>述曰: 自下广释极微不成。于中有三: 初问不成, 次答不成, 后申正义, 总结不成。此即初问。</p> <p>论曰: 云何不成?</p> <p>述曰: 外人既见非其极微, 一实不成, 有随一过, 遂问论主: 云何不成?</p>  |
|                        |          | 辛二答不成分二              | 壬一破极微有合无合成分二 | 癸一合不成分二 | 子一设答不成 | <p>述曰: 次答不成。总有三颂, 别破小乘。于中有二: 初之二颂, 破极微有合无合成; 后之一颂, 破极微有分无分不成。就初段中, 复分为二: 初答合等不成, 后结不成。答合等不成中, 既有二颂, 复分为二: 初设答不成, 后破救不成。</p> <p>颂曰: 极微与六合, 一应成六分; 若与六同处, 聚应如极微。</p> <p>述曰: 初中二难: 上之二句, 难极微合, 应成六分; 下之二句, 难极微同处, 聚应如极微。如阿拏色, 合七极微成, 中有一极微, 外边有六。中极微若与外六极微合, 所合既六, 能合极微应成六分。若以极微更无分故, 不相合者, 六对之时, 便相糅住同一处所; 既同一处, 阿耨色等, 各各应如一极微量。</p> <p>论曰: 若一极微, 六方各与一极微合, 应成六分,</p> <p>述曰: 释上二句颂。此设破他, 非本宗义。中间极微, 四方上下, 有六极微, 合中间极微, 应成六分。所以者何?</p>   |

表 13-4：（10 表）戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

|                      |          |                  |         |               |           |        |   |
|----------------------|----------|------------------|---------|---------------|-----------|--------|---|
| 戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三 | 已二论主正破分三 | 庚二正破小乘（广释极微不成）分三 | 辛二答不成分二 | 壬一破极微有合无合不成分二 | 癸一答合等不成分二 | 子一设答不成 | <p>论曰：一处无容有余处故。</p> <p>述曰：显成六因。谓中间极微东极微处，无理容有余五方处五极微故。如是乃至中间极微下方极微处，非余五处。中间极微所合六异故，中间极微应成六分。应立量云：中间极微应成多分，一处无容有余处故，如粗聚色。或于颂中，亦成比量：中一极微应成六分，与六合故，如粗聚色与六色合。然颂唯宗因，略无同喻。</p> <p>论曰：一极微处若有六微，应诸聚色如极微量，</p> <p>述曰：此释下二句颂。若言极微无方分故不相合者，中间极微既与六合时，既应互相糅同一处所；中一微处既与六微同处而住，应阿耨等诸粗聚色如极微量，更不增长，即微处故。所以者何？</p> <p>论曰：展转相望，不过量故，</p> <p>述曰：显诸聚色，如极微量。以一与六，展转相望，量不相过，故诸聚色，如极微量。应立量言：汝诸聚色应如微量，量不过微故，如一极微。或于颂中，亦成比量：汝聚色量应如极微，即微处故，犹如极微，即同无异。然颂下说如极微言，通宗中法及同法喻，义不违故；或唯是法而非同喻，文势异故。其宗、因等，义准应配。</p> <p>论曰：则应聚色亦不可见。</p> <p>述曰：若许聚色量同极微，其诸聚色应不可见，量如微故。又立量言：汝粗聚色应不可见，量如微故，或即微处故，犹如极微。此中说宗，因如前说。然合与同处，此之二难，皆是设遮，非为本计。</p> <p>论曰：迦湿弥罗国毗婆沙师言：非诸极微，有相合义，</p> <p>述曰：萨婆多师既见前破，设遮彼义，遂作是言：非诸极微，有相合义。此立宗也。然此本师，亦不相糅同一处所，定无是事。今于此中，且但遮合。世友说：极微相触，即应住至后念。大德说：极微实不相触，但由无间，假立触名。若异此者，微有间隙，中间既空，谁障其行，许为有对？合之与触，名异义同。</p> <p>迦湿弥罗，北印度境，毗婆沙论在此国造，因以为名，显此论因，如余处说。毗婆沙者，婆沙，说也。毗有三义：一、胜义，此论决定胜余论故；二、异义，于一部中诸师异说故；三、广义，于一一义中，诸师广说故。</p> <p>论曰：无方分故，离如前失；</p> <p>述曰：显不合因。若有方分，可说有合，得成六分；既无方分，不得相合，故离前来遮破我失。</p> <p>论曰：但诸聚色有相合理，有方分故。</p> <p>述曰：阿耨色以上诸大聚色，可有相合，有方分故，可成六分。聚色亦成，即显聚合许有方分；极微无合，无分义成。俱舍论云：又和合色，许有分故，相触无失。触之与合，义一名异，此名为聚色，彼名和合色。</p> <p>论曰：此亦不然。</p> <p>述曰：此总非，下理显。</p> |
|----------------------|----------|------------------|---------|---------------|-----------|--------|---|

表 13-5：（10 表）戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

|                      |          |                  |         |               |           |        |  |
|----------------------|----------|------------------|---------|---------------|-----------|--------|--|
| 戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三 | 已二论主正破分三 | 庚二正破小乘（广释极微不成）分三 | 辛二答不成分二 | 壬一破极微有合无合不成分二 | 癸一答合等不成分二 | 子二破救不成 | <p>述曰：自下正破极微不成。</p> <p>颂曰：极微既无合，聚有合者谁？或相合不成，不由无方分。</p> <p>述曰：于中有二：上二句，但正征诘；下二句，设破转救。汝说极微既无合义，极微即聚，聚有合者，非微是谁？或若聚色亦无相合，故知不由无方分故极微不合；聚有方分亦不合故。</p> <p>论曰：今应诘彼所说理趣。</p> <p>述曰：将释上二句颂，先发端标起。此中无难，但有征诘外人所说无合理趣。理谓义理，趣谓意趣，双征义意，故诘理趣；或趣即理，理是能缘意所趣故。</p> <p>论曰：既异极微，无别聚色，极微无合，聚合者谁？</p> <p>述曰：初二句牒，下二句诘。若异极微，有诸聚色，可言聚合，极微合无；既异极微，诸聚非有，言聚有合，其合者谁？谁者，问也，问聚合者体是谁也。助立量云：聚应无合，即极微故，犹如极微；极微应合，即诸聚故，犹如聚色。</p> <p>论曰：若转救言：聚色展转亦无合义，</p> <p>述曰：此非正救。以彼师宗，许聚合故。言聚无合，是设为救。若诸聚色展转但有无间生至，假名为合，不相逼近，名无合者，彼师亦说。</p> <p>论曰：则不应言，极微无合，无方分故。</p> <p>述曰：此中总破正设二救。汝之聚色，既不相合，则不应说，以诸极微无方分故，极微无合。所以者何？</p> <p>论曰：聚有方分，亦不许合，故极微无合，不由无方分。</p> <p>述曰：此重显成，破聚无合。汝之聚色许有方分，亦不许相合，返显成立极微无合不由无方分；若由无方分，执极微无合，聚既有方分，聚色应有合。</p> <p>此中乃有法之差别，及有法差别，随一不成，非遍是宗法，同喻能立不成，异喻所立不遣，合有六过。所以者何？彼立量云：如我所说极微无合，无方分故，如心心所。实微无合、非实微无合，是法差别。作实微缘性、不作实微缘性，有碍、无碍，名有法差别。此因非但能成无合，如是亦能成无合宗法、非实微无合，及成有法作非实微缘性，及无质碍，若说汝实微无方分故，他随一不成。若说我假微无合无方分故，因不遍宗法，我说假微有方分故。若以聚色亦无合故，为微同品，能立不成，说诸聚色有方分故。若以聚色有方分故，为因异品，所立不遣，以诸聚色虽有方分亦无合故。此中亦有如电、日等无常同品，勤勇之因，于此无故，同喻之中，能立不成。以电、日等为因异法，有无常故，所立不遣，为例难者，此亦不然。今他但以聚为极微，异法之喻无合故，便有所立不遣之失。非声无常宗，电等为异法，故无所立不遣之过。故今此论但显他量有此所立不遣之失。自余五过，今助显之，非本论意。善因明者，当自详之。</p> |
|----------------------|----------|------------------|---------|---------------|-----------|--------|--|

表 13-6: (10 表) 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

|                        |          |                    |         |                 |       |  |
|------------------------|----------|--------------------|---------|-----------------|-------|--|
| 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三 | 已二论主正破分三 | 庚二正破小乘 (广释极微不成) 分三 | 辛二答不成分二 | 壬一破极微有合无合不成分二   | 癸二结不成 | <p>论曰: 是故一实极微不成。</p> <p>述曰: 此破小乘微不成中, 结不成也。是者, 指前; 故者, 所以。由前我说量过等, 所以汝之所执一实微不成。</p> <p>上来二颂, 破诸极微有合无合二俱不成。</p>   |
|                        |          |                    |         | 壬二破极微有分无分不成【17】 |       | <p>述曰: 自下一颂, 破外极微有分、无分二俱不成。于中有三: 初发论端, 生不成理, 次外返征, 后举颂下, 正显不成。发论端中, 初结于前有合、无合, 后正生下有分失。</p> <p>论曰: 又许极微合与不合, 其过且尔。</p> <p>述曰: 此结于前合、无合也。汝宗所许一实极微, 汝许相合及不相合, 其过且如我所说尔。结上所明, 舍不论也。</p> <p>论曰: 若许极微有分无分, 俱为大失。</p> <p>述曰: 此正生下有分失。谓说极微更有方分及无方分, 俱有大失。</p> <p>论曰: 所以者何?</p> <p>述曰: 此外人问有何所以, 俱有大失。</p> <p>颂曰: 极微有方分, 理不应成一; 无应影障无, 聚不异无二。</p> <p>述曰: 上二句显有分失, 下二句明无分过。初之二句, 文意可知。下二句中总有三破。若无方分, 应无发影, 应无障, 颂第三句, 有此二难, 破无方分; 颂第四句, 破外救义: 若诸聚色不异极微, 极微无二, 其诸聚色应无影障, 重成前义, 至下当知。然旧论颂, 乃分为三, 初二句为一, 下二句各一。</p> <p>论曰: 以一极微六方分异, 多分为体, 云何成一?</p> <p>述曰: 此释上半颂, 难有方分, 正破经部, 亦设遮萨婆多师。今以理通, 令有方分, 非彼本计。如阿拏色, 中间一微所对六方, 诸分各异, 此一能对, 体既成多, 云何成一? 以可分故, 如前已难。与六微合, 令成六分。故此破一, 有分为因。</p> <p>应立量云: 所执极微不应成一, 必更可析, 有方分故, 如诸聚色。若微不合, 但可无间, 无多分者, 中间之微, 随不相合, 所拟东处, 非西等处, 六面既殊, 还应成六, 不成一也。所执极微应不成一, 所拟东处非西等故, 如诸聚色。无方分故, 若所拟东非是东者, 应拟西等亦非西等, 若尔, 此微应不成色, 不可示其东西等故, 如心心所。</p> <p>成唯识说: 又诸极微, 随所住处, 必有上下四方差别, 不尔, 便无共和、集义。和破古萨婆多师, 集破新萨婆多正理论师。又有方分, 必可分析, 便非实有。</p> <p>述曰: 下破萨婆多无方分义, 释颂第三句中初无字。</p> <p>论曰: 若一极微, 无异方分,</p> <p>述曰: 此叙彼计。彼由极微, 极微圆故, 能对之东, 亦非是东, 余方亦尔, 无异方分, 以极微细, 其相圆故。</p> <p>述曰: 此下正破, 释颂第三句应影无字。</p> <p>论曰: 日轮纔举, 光照触时, 云何余边得有影现?</p> <p>述曰: 且如日轮纔举, 自体放其光已, 照触柱等东边一面, 云何西边得有影现? 此虽理难, 义犹未显有何所以, 不许有影。</p> <p>论曰: 以无余分, 光所不及。</p> <p>述曰: 以微所对, 东非东等, 日照东时, 即是照于西等之处; 既无极微随有一边光所不及, 故照东时西应无影。</p> <p>应立量云: 日照柱等时应无有影, 无东西等诸方分故, 如虚空等。</p> |

表 13-7: (10 表) 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

|                        |          |                    |         |                    |   |
|------------------------|----------|--------------------|---------|--------------------|---|
| 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三 | 已二论主正破分三 | 庚二正破小乘 (广释极微不成) 分三 | 辛二答不成分二 | <p>壬二破极微有分无分不成</p> | <p>成唯识说: 若无方分, 则如非色, 云何和合承光发影? 承光发影处既不同, 所执极微定有方分。以现量破。</p> <p>论曰: 又执极微无方分者,</p> <p>述曰: 重牒彼计, 释第三句颂初一无字义。意即显此一无字, 通影及障二难牒计。</p> <p>论曰: 云何此彼展转相障?</p> <p>述曰: 此正申难, 释第三句颂应障无字。如以二手相击触时, 东既非东等, 云何左右手展转得相障? 此由未晓不障所由。</p> <p>论曰: 以无余分他所不行, 可说此彼展转相碍。</p> <p>述曰: 以微所拟东非东等, 左手之东, 即是西等, 无此一分非是左手他不行处; 以西即东故, 树东应至西, 故二相击, 定无相障。行者往也。应立量云: 手相击等应不相障, 无方分故, 如虚空等。此无方分亦不相障, 故以为喻。成唯识说: 又若见触壁等物时, 唯得此边, 不得彼分; 既和合物, 即诸极微, 故此极微必有方分。</p> <p>论曰: 既不相碍, 应诸极微展转处同,</p> <p>述曰: 前破无分不得相碍, 今破不碍令处应同。此极微处, 应即是诸极微处所, 不相碍故。既尔, 此色应不成粗, 皆相入故。</p> <p>论曰: 则诸色聚同一极微量, 过如前说。</p> <p>述曰: 若许同处, 则汝所言诸聚色法同一微量, 应不成粗; 不成粗故, 过如前说。前说者何? 谓若六同处, 聚量应如微, 则应聚色亦不可见。比量如前, 故不重述。</p> <p>论曰: 云何不许影障属聚, 不属极微?</p> <p>述曰: 此外人救。我说极微无有方分, 汝便难言应无影障。汝宗云何不许我说聚有方分, 影障属聚; 极微无分, 不属极微?</p> <p>论曰: 岂异极微, 许有聚色发影为障?</p> <p>述曰: 论主返诘。汝虽作难, 然汝本宗, 岂异于极微, 许别有聚色, 极微无影障, 聚发影为障?</p> <p>论曰: 不尔。</p> <p>述曰: 此外人答。非异极微别有聚色, 故言不尔。</p> <p>论曰: 若尔, 聚应无二。</p> <p>述曰: 此论主难。若尔者, 释颂第四句聚不异言; 聚应无二, 释无二言。尔者, 此牒彼计。若聚不异极微, 则应聚色无影障二, 即极微故, 犹如极微。此即总答, 次下别显。</p> <p>论曰: 谓若聚色, 不异极微, 影障应成不属聚色。</p> <p>述曰: 此广前难。此中四句, 上半显聚不异, 下半明无二。谓若汝宗所说聚色, 不异汝执一实极微, 其影及障应属极微, 不属聚色, 聚色体即是极微故, 比量如前。成唯识中亦作是说: 既和合物即此极微, 发影障等, 故知极微定有方分。</p> |
|------------------------|----------|--------------------|---------|--------------------|---|

表 13-8：（10 表）戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

|                      |          |  |  |
|----------------------|----------|--|--|
| 戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三 | 已二论主正破分三 | <p>庚二正破小乘（广释极微不成）分三</p> <p>辛三申我正义，总结不成</p> | <p>论曰：觉慧分析，安布差别，立为极微，或立为聚，俱非一实。</p> <p>述曰：明一实微不成之中，上来第二，有合无合、有分无分，正答不成；此即第三，申我正义，总结不成。此五句中，上四句申正义，第五句结不成答。</p> <p>若吠世史迦，极微实句摄，常非无常。空劫极微，体是常住。成劫之微，此所生者，名为无常，其量方大；后大地等，合成一物。唯地水火风是极微性，色声香味触五大之德，体非是微。</p> <p>六句义：胜论外道计德有二十四种，色、香、味、触、数、量等。第六量德复有五种：一、微性，唯二微果上有；二、大性，三微果等以上方有；三、短性；四、长性；五、圆性。</p> <p>（有（顺世）外道执地水火风极微实常，能生粗色，所生粗色，不越因量。虽是无常，而体实有……若谓果色量德合故（即微量，大量），非粗似粗，色根能取。（《成唯识论》卷一））</p> <p>萨婆多极微，十色处摄。七极微成阿耨，乃至展转，积小成大。极微实有，故五识缘；阿耨以上，总者皆是假有，五识不缘。</p> <p>经部极微，随何处摄，亦是实有。积成大物，大物是假，五识所缘；其实极微，唯意识得。</p> <p>然大乘中，极微亦假，法处所收。但从大物析成于小，名为极微，非从于小积以成大。成唯识说：然识变时，随量大小，顿现一相，非别变作众多极微，合成一物。为执粗色有实体者，佛说极微，令其除析，非谓诸色实有极微。诸瑜伽师，以假想慧，于粗色相，渐次除析；至不可析，假说极微。虽此极微，犹有方分，而不可析；若更析之，便似空现，不名为色。故说极微是色边际。广如瑜伽第三及五十四，显扬第五及十六十八等解。</p> <p>故今论言：觉慧分析，安布差别，立为极微；若不析时，顿现一相，即立为聚，聚色可更析，微假慧安布，故微与聚，俱非一实。遮彼聚微体是实有，非我大乘聚亦称假，有实色用，别从种生，非诸极微有此义故。</p> |
|                      |          | <p>庚三正破外道，设破小乘（再破外境实有）</p>                 | <p>述曰：初段之中，第四反破外境实执，合有五颂。上来四颂，初之一颂，合破小乘、外道二执；其次三颂，正破小乘。自此下第五颂，正破外道，设破小乘。于中有八：初，胜论师等，咸作是言，且置极微，犹未遮我外色等相；二、论主问；三、外人答；四、论主征；五、外人问；六、论主难；七、正量部等救；八、论主破。此即初也。</p> <p>论曰：何用思择极微聚为？犹未能遮外色等相。</p> <p>述曰：胜论等言：前来极微，何用思择？然汝大乘，犹未能遮我宗等立外色等相。</p> <p>述曰：此下论主问。</p> <p>论曰：此复何相？</p> <p>述曰：汝色等相，体即极微，极微已破，即破色等，复言未遮我色等相。此诸色等，离极微外，复有何相？</p> <p>述曰：此下外人答。</p> <p>论曰：谓眼等境，亦是青等实色等性。</p> <p>述曰：外色等相，即是眼等诸现量境，此通五尘；亦是显色青黄赤等实色等性。即显二义，外色等相，一显现量境，二显实体，故是实有。其内五根，就他宗说，非现量境，但能发识，比知是有。且约外处辨现量境，于青等中，等取黄等，亦兼声等；实色等中，亦等声等。此所说者，识外实有。</p> <p>述曰：此下论主征。</p> <p>论曰：应共审思，此眼等境、青等实性，为一为多？</p>  |

表 13-9: (10 表) 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

|                               |                 |                              |   |
|-------------------------------|-----------------|------------------------------|---|
| <p>戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三</p> | <p>已二论主正破分三</p> | <p>庚三正破外道, 设破小乘 (再破外境实有)</p> | <p>述曰: 随其经部, 或萨婆多, 或吠世师, 若假若实, 汝今与我, 应共审思, 汝此所说诸外色等, 眼等五境、青等实性, 为体是一, 为体是多? 此为二问。</p> <p>述曰: 此下外人答。</p> <p>论曰: 设尔, 何失?</p> <p>述曰: 设一或多, 竟有何失? 此下论主难。</p> <p>论曰: 二俱有过。多过如前, 一亦非理。</p> <p>述曰: 若一若多, 二俱有过。其多过者, 如前已说, 非多极微等以下三颂是; 一亦非理, 非直多成失。设一复为过, 故言亦非理。外人伏问, 非理者何?</p> <p>颂曰:</p> <p>一应无次行, 俱时至未至, 及多有间事, 并难见细物。</p> <p>述曰: 此正破一。前叙宗中, 卫世执一, 小乘执多。今此设遮小乘执一, 意兼外道, 以小乘救有色等故。其颂一字, 牒外人执; 应无二字, 通下五难。五难者何? 若执境一, 一、应无次序行义, 二、应无俱时至未至, 三、应无多有间事, 四、应无有间, 五、应无难见细物。今合第三多有间事、第四有间为第三句。言多有间事, 如业道等。</p> <p>西域言遮, 此翻为及, 或翻为等。若作及义, 于六释中, 显相违释。第三句及第四句并, 是显此四难义各不同。非无次行, 即是俱时至与未至, 故置及言。若言等者, 显非唯尔, 更有此余。今者四义皆已列名, 义不是等, 但言及并, 显相违释。</p> <p>论曰: 若无隔别, 所有青等眼所行境, 执为一物,</p> <p>述曰: 释颂一字, 即叙彼宗。彼宗意说: 若有隔别, 眼所行境, 体即是多; 无隔别时, 所有青等眼所行者, 说为一物。其声香等, 类色亦然。</p> <p>前来总议外五处故, 不是唯言于色处法。今此文略, 且言眼境, 非耳等境。此中不破彼执为多。然此牒计, 于下四难, 一一应叙, 凡难义法, 牒方难故。今恐文繁, 最初总叙, 下别为难。</p> <p>论曰: 应无渐次行大地理, 若下一足, 至一切故。</p> <p>述曰: 此第一难, 配颂可知。若执为一, 眼所行境无隔障处, 世间应无渐次行大地义, 以地一故, 若下一足, 已至一切, 如何可说有渐次行?</p> <p>应立量言: 无隔障处, 下此一足时, 所未至处, 时亦应已至, 汝执一故, 彼即此故, 犹如于此。或云: 无隔大地, 应无渐次行义, 若下一足至一切故, 如此足处。然今论文, 有大宗意, 其为比量, 应如是知; 然今眼境名大地者, 假名大地, 非实地大。</p> <p>论曰: 又应俱时, 于此于彼, 无至未至,</p> <p>述曰: 此第二难。若执是一, 且如手执无隔障物, 无有一法, 一时之中, 此边彼边, 有手至未至。此犹未晓, 次显其因。</p> <p>论曰: 一物一时, 理不应有得未得故。</p> <p>述曰: 至者, 到也, 得也, 及也。体是一物, 于一时中, 若手执时, 理不应有此处可得、彼处未得。今依此难, 一切世间, 无一物者。所以者何? 且如一笔, 以手执时, 有至未至, 如何成一? 故知大乘, 诸眼等境, 或可说一, 总可至故, 如手握珠; 或可说多, 至未至故, 如指捻珠。应立量云: 汝宗世间无隔断物无有一法有至未至, 执是一故, 如手握珠。</p> <p>论曰: 又一方处, 应不得有多象、马等有间隙事;</p> <p>述曰: 此第三难。若执境一, 于无隔障一方处所, 多象、马等皆集其中, 应不得有象、马等物多间隙事。二物中间所见空处, 是次下难; 象、马二物, 自不相到, 名间隙事, 是此中难。所以者何?</p> <p>论曰: 若处有一, 亦即有余, 云何此彼, 可辨差别?</p> <p>述曰: 此显所由。所依之处, 体既是一, 若有一象, 即有余马, 云何此象及彼马等可辨差别? 应立量云: 于无障隔一方处所, 多象、马集, 一象住地, 应余马等亦住此地, 执是一故, 如此一象住地。或言汝宗无隔一方, 多象等集, 应不得有多间隙事, 或应此彼亦无差别, 执是一故, 如一象处。</p> |
|-------------------------------|-----------------|------------------------------|---|

表 13-10: (10 表) 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

|                      |          |   |
|----------------------|----------|---|
| 戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三 | 已二论主正破分三 | <p>【18、19、20 见前】</p> <p>【21】论曰：或二如何可于一处，有至不至、中间见空？</p> <p>述曰：此第四难。若执境一，如何可有象、马二物，此是所至，中间不至，见有空处？应立量云：无隔一处，象、马二居，应不得有中间空处，执是一故，如手握珠。</p> <p>前第三难，约所依一，能依象等多有间事，难应非有；此第四难，约能依二，所依地一，中间应无空缺之处，是二别故。</p> <p>前多有间事，及此有间，合释于前第三句颂多有间事。旧论颂但言及别类多事，此第四难，彼颂不摄。故今勘此，善恶易明。</p> <p>论曰：又亦应无小水虫等难见细物，</p> <p>述曰：此第五难。若执境一无隔，水中亦应无有小水虫等难见细物。此立宗非，下明所以。</p> <p>论曰：彼与粗物，同一处所，量应等故。</p> <p>述曰：所依之境，既是一物，能依水虫，应无小者，彼小虫与粗大物，依一所依，遍所依故，能依、所依，量皆等故。旧论说言，最细水虫，与大色同，应无不可见。彼言色者，即形量色。若小水虫，不遍所依，量不等故，可见细者，所依不遍，故非是一。如说极微，六方分异，云何成一？应立量云：小水虫等依无隔水，能依应等所依之量，执所依一故，犹如无隔一颇胝迦一所依色。又应量言：小水虫等依无隔水，应不难见，执水一故，如无隔水。</p> <p>此中如前所说比量，论文既隐，唯强思惟施設安立，于宗因喻，皆遮过失，恐文繁广，不能具明。善因明者，自当详悉。然或不须作其比量，准论但以道理征之，亦不违理。</p> <p>述曰：此下正量部转计救义。</p> <p>论曰：若谓由相此彼差别，即成别物，不由余义，</p> <p>述曰：谓见如前五义破一，遂作是义：亦非无隔眼所行境体皆是一物。所以者何？由彼地相，此象彼马处有差别，即成此彼二处地别。如是四足，处各差别，即成四一。蹄足之下，东西有殊，其地即异，不由异义。所余无隔眼所及境，名为一物；有隔不及，遂即成多。故我宗中，无前五失。今牒言若谓由等。</p> <p>述曰：此下第八论主正破。</p> <p>论曰：则定应许此差别物，展转分析，成多极微。</p> <p>述曰：若由相故，此彼差别，其体各一，则汝定应许汝所执，此差别物体是一者，又以觉慧，展转分析，成多极微，都无一物。如马住处，名为一物，四足各异，地即成四；如是于足东西方异，于东西方，多百千分；如是至细，成多极微。是故世间，无定实有唯一物者。故汝等计，皆述妄情，虚所施設。</p> |
|                      | 已三结归唯识   | <p>述曰：就第四段破他宗中，此下第三，总结不成，显归唯识。</p> <p>论曰：已辨极微非一实物。是则离识眼等色等，若根若境，皆不得成，</p> <p>述曰：已辨极微非一实物者，结前所破，能成极微一实非有。是则离识眼色等者，总结以上极微所成根境非有，即是离识眼等五根、色等五境，皆不得成。能成极微非实有故，所成根境何义得成！</p> <p>述曰：既尔，此无言何所显？</p> <p>论曰：由此善成唯有识义。</p> <p>述曰：显归唯识。离识根境，今既破无，故知根境，皆不离识；不离识色，可许有故。然诸根境，四大所造，诸宗计别，如成唯识第一疏述。</p> <p>上来总有一十四颂，合为四段。初之一颂，小乘、外道四事难境无；次有五颂，释四难非理；次有三颂，释有情法二无我教；次有五颂，返破境实执。或分为三，合初二段，总有六颂，四事问答外境无故。此等总是第一大段，四事难识境无，却征实境执。</p>  |



表 14-1：（3 表）丁二释小乘等以现量证境有，返破忆持执分二【下】【21 至 23】【卷三】

| 科判                   |          |             | 正文   |
|----------------------|----------|-------------|--|
| 丁二释小乘等以现量证境有，返破忆持执分二 | 戊一释现量证分二 | 己一正量、萨婆多等申难 | <p>述曰：自下大文第二，释外人难，现量证境有，返破忆持执。此第二段，有一颂半，合分为二：初之一颂，释现量证；后之半颂，释忆持执。于中皆有先难后破。此则正量、萨婆多等为此问起，先议诸法，刊定胜量，后方申难。此即议也。</p> <p>论曰：诸法由量刊定有无，一切量中现量为胜。</p> <p>述曰：刊定者，贬量也。言诸法者，即是所量一切有漏无漏诸法，由三二量，措准有无。量者量度，如以尺丈，量绫锦等。尺为能量，绫等所量，知其量数，是其量果。</p> <p>诸心心所，缘诸法时，说有四分。见分能量，相分所量，自证量果。如自证缘见分时，见分所量，自证能量，证自证为量果。如证自证缘自证时，自证所量，证自证分为其能量，即此自证亦为量果，能返缘故。若以第三缘第四时，第四所量，第三能量，其第四分即为量果，能返缘故。</p> <p>陈那以前古内、外道，大、小乘师，皆说三量：一、现量，二、比量，三、圣言量。今依梵音，云阿弗多阿笈摩，此云至教。至教量者，非得但圣者说，名为至教，但是世间言无差二可信者语，皆至教量。契至理故，合实事故，如八语品、四圣言等。</p> <p>言比量者，比附量度，名为比量。即以众相而观于义，缘此义智名为比量。</p> <p>言现量者，诸部说异。</p> <p>且萨婆多，用世友说，以根名见。根体是现量，以显现义是根义故。此能量境，故名现量，是持业释。法救说识名见，能量境故，识名现量。持业如前。妙音慧名见，能量法胜，慧名现量。正量部说，心心所法，和合名见；心心所法，合名现量。经部师说，根识和合，假名为见；假能量境，假名现量。</p> <p>吠世史迦德句义中，觉为现量。数论师说，十一根中，五根是现量；若归于本，自性是现量。</p> <p>大乘师说，根名为现，依发属助如，根五义胜余故，然是色法，不能量境；唯心心所能量度，故心心所法正是量体。依现之量，名为现量，此依士释。</p> <p>（五根各各明照自境，名之为现。（《因明大疏》卷三））</p> <p>（（识）随根立名，具五义故，五谓依、发、属、助、如。</p> <p>依：依根处所，识得有故。由有根故，识得有故（第六依无色根）。</p> <p>发：根所发识。由根变异，识必变异。</p> <p>属：属根之识。由识种子随属于根而得生故。</p> <p>助：助根之识。由根合识，有所领受（令根损益）。</p> <p>如：根识二法，俱为有情数（色法不定）。（《成唯识论》卷五））</p> <p>若无着以前，但说二分，唯一见分为现量体。无着以后，陈那菩萨立三分者，见、自证分为现量体。护法以后，见分、自证、证自证分为现量体。安慧诸识虽皆有执，然无随念、计度分别，明现取境，名为现量；无漏皆现量，如说善等性。</p> <p>小乘有五，外道有二，大乘有四，合有十一种，出现量体。广如余处，此略显示。</p> <p>陈那以后，其圣言摄入现、比，此体除此外更无故，如因明疏。今者世亲说有三量，故论说言，一切量中，现量为胜，取现境故，证自相故，大小二乘，外道、内道皆共许尔。故今总叙，贬议诸量，现量胜余。</p> <p>述曰：此下正申难。</p> <p>论曰：若无外境，宁有此觉：我今现证如是境耶？</p> <p>述曰：如世人言，我今见色，乃至触触，若无识外实色等境，宁有此觉：我今现证如是色等？此觉既非无，外色等定有。</p> <p>总言觉者，心心所法之异名也。今此言觉，谓现量智，非唯是慧。因明者说，言证智者，心心所法之总名矣。故旧论云：如此证智，云何得起？成唯识中，亦有此难：色等外境，分明现证，现量所得，宁拨为无？此中难已。</p> |

表 14-2: (3 表) 丁二释小乘等以现量证境有, 返破忆持执分二【下】【21 至 23】【卷三】

|                       |          |         |         |  |
|-----------------------|----------|---------|---------|--|
| 丁二释小乘等以现量证境有, 返破忆持执分二 | 戊一释现量证分二 | 己二论主破分二 | 庚一总非    | <p>述曰：下论主破。破中有二：初总非，后别破。<br/>         论曰：此证不成。<br/>         述曰：此总非也。外人设问：云何不成？<br/>         颂曰：<br/>         现觉如梦等，已起现觉时，见及境已无，宁许有现量？<br/>         述曰：第一句述正理，显难外境实有不成；下三句破外宗，明无现觉，成无外境。然旧论本，遂分二段，前后别明。其此颂中，初句易解，至下当知。</p> <p>上一句引喻破经部。下三句中，略破二类：初破正量部等非刹那论；后破一切有等刹那论者。谓已起现觉时，其见已无，宁许有现量，破正量部等。谓已起现觉时，其见及境已无，宁许有现量，破萨婆多等。大众部等宗计不同，亦应叙破，如萨婆多。</p> <p>第三句中，言及字者，即相违释，意显有二难，至下当知。<br/>         论曰：如梦等时，虽无外境，而亦得有如是现觉。<br/>         述曰：先释初句。今解初中如梦等字，能成喻法。等者，等取眩翳目等，缘见发蝇等。此等诸位，经部及大乘，彼此共许外境非有，故以为喻。如梦等中，虽无离心外实境界，而彼言谓我见是事，闻是事等，起此现觉。下合法显。</p> <p>论曰：余时现觉，应知亦尔。<br/>         述曰：释颂初句现觉二字。除梦等外，余时所起见是事等如是现量，应知亦尔，亦无外境，此现觉生。应立量言：除梦等外，所有现觉缘非外境起，许现觉故，如梦等现觉。此中意说，若实现觉如五识等，不作此解：我今现证如是事境；作此解者，是意识中分别妄觉，非谓现量心心所法。</p> <p>成唯识说，现量证时，不执为外；后意分别，妄生外想。故现量境是自相分，识所变故，亦说为有；意识所执外实色等，妄计度故，说彼为无。又彼论说，谓假智诠，不得自相，唯于诸法共相而转。故现觉者，必无此智，及与此论：我今现证如是事等。<br/>         论曰：故彼引此为证不成。<br/>         述曰：此结非也。现觉所缘，由如梦境，性非实有，故彼汝宗，引此现觉，为证离心外境实有，理证不成。</p> |
|                       |          |         |         | <p>述曰：次释下三句颂，先破正量部等。<br/>         论曰：又若尔时有此现觉，我今现证如是色等。<br/>         述曰：此解第二句颂。若于尔时起此现觉，我今现证如是心外色等实境者。此牒彼计，下正申难。<br/>         论曰：尔时于境能见已无，<br/>         述曰：释第三句见已无字，申其难意。正量等计六识不并，起此觉时，能见五识实现量者，已入过去，现在非有。所以者何？<br/>         论曰：要在意识能分别故，时眼等识必已谢故。<br/>         述曰：此显二因，成能见五识现在非有。彼此共许，要第六识具三分别，方能起此分别现觉，五识不具三种分别，故不能起此等现觉。此等现觉既在意识，起此觉时，故彼能见眼等五识亦入过去，落谢非有。先见是物，后方起觉，故正见及觉二，时必不俱。能见实现觉，此时既无，宁许此觉有是现量证外境有？若正现量证色等时，缘心内法，无假智诠。故证不成。</p> <p>以正量部，心心所法、灯焰、铃声，唯灭相灭，念念生灭；色等法灭，亦待外缘，即随此事长短一期，后方有灭。起证如是现量觉时，眼识不住，故入过去；其境色等，一期未灭。故此唯破起此觉时能见已无，不破所见此时非有。设纵有故，应立量言：起此觉时必非现量，是散心位，能见已无故，如散心位缘于过去百千劫事。破境一期，如余论说。</p> <p>(一、自性分别，体唯是寻；二、计度分别，意地散慧诸念为体（散谓非定，简定中慧，意识相应，简五识心，故第六识相应散慧，名为计度分别）；三、随念分别，若定若散，意识相应诸念，名为随念分别。（《俱舍论颂疏》卷二）)</p>  |
|                       |          | 庚二别破分二  | 辛一破正量部等 |  |

表 14-3: (3 表) 丁二释小乘等以现量证境有, 返破忆持执分二【下】【21 至 23】【卷三】

|                       |              |         |        |                 |   |
|-----------------------|--------------|---------|--------|-----------------|---|
| 丁二释小乘等以现量证境有, 返破忆持执分二 | 戊一释现量证分二     | 己二论主破分二 | 庚二别破分二 | 辛二破萨婆多部、大众部【22】 | <p>述曰：下破萨婆多等。</p> <p>论曰：刹那论者，有此觉时，</p> <p>述曰：此等执境及心心所，皆念念灭，名刹那论。有此觉时，释颂第二句，牒彼所计。</p> <p>论曰：色等现境亦皆已灭，</p> <p>述曰：此正申难。释第三句颂及境已无。眼等六识，不俱时起。起此觉时，要在意识，但非现觉。能缘已无，所缘现境亦皆已灭；即此现觉所有论智，现在缘时，不及现境，此已灭故，故证不成。应立量言：起此觉时必非现量，是散心位，境已无故，如散心位缘过去世百千劫事。大众部等，刹那既同，六识俱时，虽小不同，颇亦同此。</p> <p>论曰：如何此时许有现量？</p> <p>述曰：此双结难，释第四句颂。正量部等，起此觉时，能见已无，如何此时许有现量证外境有？萨婆多等，起此觉时，其境亦无，如何此时许有现量证外境有？故说现觉证有外境，为证不成。</p> <p>既尔，大乘许六识并，起此觉时，能见、所见二俱现有此现量觉，其义如何？五识俱意，若同五缘，是现量摄，不起此觉；若起此觉，必不同缘，假智论故。五识前时，既由意引，今相续生，不假意识；意识起亦余二量摄。或五同时，或刹那间，亦无过失；然缘心内境，有此现觉生。</p>   |
|                       | 戊二释忆持执分二【23】 | 己一外人救   |        |                 | <p>述曰：下破忆持，先外人救。</p> <p>论曰：要曾现受，意识能忆，是故决定有曾受境。</p> <p>述曰：谓彼救言，要曾过去眼等五识现受此境，今时意识方能忆持，非先未受，后意能忆。此则泛说先缘后忆，是故决定有曾受境。显过去世现境非无，是曾五识现所受故。</p> <p>论曰：见此境者许为现量，由斯外境实有义成。</p> <p>述曰：曾现受境明了五识，既许非无，能见此心追忆意识，亦定是有。彼此二宗，许曾现识现量所摄。现量曾有境，今时方能忆，故此所缘，定心外法；又追忆识，由曾现受，亦现量摄，故知外境实有义成。若无外境，无曾所受；无曾所受故，现量亦无，云何今时有忆持识？由斯外境实有成也。此外救已。</p>  |
|                       |              | 己二论主破   |        |                 | <p>述曰：下论主破。破中有二，初总后别，此总非也。</p> <p>论曰：如是要由先受后忆，证有外境，理亦不成。</p> <p>述曰：如是要由现量先受外实有境，后意方忆，以此道理，证离心外境有不成。</p> <p>论曰：何以故？</p> <p>述曰：外人复问，为何义故证境不成？下论主破。</p> <p>颂曰：</p> <p>如说似境识，从此生忆念。</p> <p>述曰：然旧论本，句句别明，分为二段，岂如今者合一处明，义相违故，但申正理，夺彼忆持。如前所说，似境之识，后生忆持，非缘离心外境，识后有忆持也。</p> <p>论曰：如前所说，虽无外境，而眼识等似外境现。</p> <p>述曰：释初句颂，夺彼曾受离心外境之识。谓如前说，识从自种生，似境相转等，及初论首说，识生时似外境现，虽无外境，眼等五识似外境现，已广如前。</p> <p>论曰：从此后位与念相应，分别意识似前境现，</p> <p>述曰：释颂下句，夺彼忆持。谓从过去似境五识，今此后位，与别境念相应之时，有缘过去分别意识，变似前五识所缘境现。无曾现在受离心境眼等五识，从此今时与念相应，有一意识缘前五识离心之境。</p> <p>论曰：即说此为忆曾所受。</p> <p>述曰：即说于此分别意识，缘曾现在不离识境，名为忆持曾所受识。所以者何？由曾五识，及同时意，缘即识境，熏成种子，今时相续，意于此位，能忆前境，名为忆持。非曾五识境实离于心，今时犹有意识缘之，名曾受识。</p> <p>论曰：故以后忆证先所见实有外境，其理不成。</p> <p>述曰：此结非也。道理既尔，故汝所说，以忆持故，证曾五识所见实有，其义不成。直以自宗，释外所难，夺他所说，更无异理。如说汝细心，即我第八识。然旧论本，上来所说一颂半文，异常难解，披者当知。</p> |

表 15-1：（2 表）丁三释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失分二【下】【23】【卷四】

|                             | 科判   | 正文   |
|-----------------------------|------|--|
| 丁三释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失分二【卷四】 | 戊一叙难 | <p>述曰：自下大段第三有半颂，释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失。先叙彼难，后方释破。于叙难中，初牒论主所明唯识，后正申难。此即初也。</p> <p>论曰：若如梦中，虽无实境，而识得起，觉时亦然。</p> <p>述曰：论主前来所说理趣，如世梦中，无境既识起，其觉时识，无境得生者，即牒梦、觉二识义同。自下申难。</p> <p>论曰：如世自知梦境非有，觉时既尔，何不自知？</p> <p>述曰：梦、觉二识，无境既同，世能自知梦境非有，其觉时识，自知应等。梦心无有境，觉时许知无；觉识境既无，何不知非有？量云：世觉时识应知境无，许无境故，如知梦识。</p> <p>论曰：既不自知觉境非有，宁如梦识实境皆无？</p> <p>述曰：前难觉识应知境无，此显不知实境非有。觉、梦二境俱非有，即知梦识境成无，觉不自知无，异于梦故，知觉识境实有。</p> <p>量云：世觉时识外实境有，许异梦故，如自真智。不言世觉，相符极成，乱真觉故。因不言许，随一不成。生死，大乘说为梦故，或简五识不行梦故，或显异于眠时梦故。喻不言自，其体便阙。大乘真智，无外境故，若说大乘真智为喻，所立不成。为此等过，宗等各简。此总难已，自下非之。</p>  |
|                             | 戊二释破 | <p>论曰：此亦非证。</p> <p>述曰：此总非之，自下别释。</p> <p>颂曰：未觉不能知，梦所见非有。</p> <p>述曰：未得真智觉，不能自知生死梦所见定非实有，即正理解于此颂文。或为喻显，如世未觉，不能自知梦心所见定非实有；觉时亦尔，以喻释难。即此半颂，通以法、喻二义解之，亦无违也。旧论下句，今在上说；今此上句，旧论下说。旧依梵本，今从唐言，亦无乖返。诸上下颂，应如是知。</p> <p>论曰：如未觉位，不知梦境非外实有，觉时乃知。</p> <p>述曰：此举世喻，以释颂文。要觉方知梦境非有，彼此共许，故以为喻。下以理解。</p> <p>论曰：如是世间，虚妄分别，串习昏热，如在梦中，</p> <p>述曰：此释下句颂中梦字。生死之识，不称实理，说为虚妄。无始已来，数数熏发，名为串习。盖缠覆蔽，称之为昏；毒火所煎，号之为热。或复串习无明称昏，圣智不生名之为热。犹如世间数习闇昧昏睡之识名之为梦，生死亦尔。睡者，昏热义；梦，睡心之异名。即说生死名世间亦尔，如经所说生死长夜。</p> <p>论曰：诸有所见，皆非实有。</p> <p>述曰：释后句颂下之四字。生死妄梦，异真智生，故此所缘，皆非实有。颠倒虚妄，所显现故。量云：生死梦识所缘之境皆非实有，许梦境摄故，如极成梦境。</p> <p>论曰：未得真觉，不能自知。</p> <p>述曰：释颂初句。无始已来，串习虚妄，未植善种，真智不生，如何得知生死梦境不实显现如梦境无？此答前难。应立量言：生死之识不能称理知自境无，许梦识摄故，如极成梦识。然亦许有少能自知，如今闻教，知境非有，如极成梦，亦少自知，不名真觉。恐违世间及法差别随一过故，宗云称理。因有许言，世间眠梦，彼此共许，名为极成，简生死梦，他不许故。</p> <p>述曰：外人伏难：既生死识不能称理如实自知，何名真觉而实得知今境非有？</p> <p>论曰：若时得彼出世对治无分别智，即名真觉。</p> <p>述曰：二乘见道，亦名真觉，然于后得，不知境无，加行不作唯识入故。菩萨见道，无漏正智超世间故，名为出世；能除生死，称为对治；离世分别及事分别，名无分别。此为无间道，对治世间，契真如理，名无分别智。释此名义，如余处辨。</p> <p>不虚妄，故名真；如实了，故称觉；此离诸缚，超诸粗重，得此名入诸圣朋流，故名真觉。简异生死少出梦时亦言知梦境皆非有假名之觉，立真觉名。此翻颂中未觉之说。</p> |

表 15-2：（2 表）丁三释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失分二【下】【23】【卷四】

|                                |             |   |
|--------------------------------|-------------|---|
| <p>丁三释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失分二</p> | <p>戊二释破</p> | <p>论曰：此后所得世间净智现在前位，如实了知彼境非实，其义平等。</p> <p>述曰：于见道中，得此所说无分别智，后有缘世间无漏之智现在前位，方能称理、如实了知彼生死识境非实有，即后得智。缘世间故，名为世间，非体有漏名世间也。体非是漏，立以净名。称境而知，名如实知。</p> <p>前无分别，唯缘如理，但名真觉；此后得智，遍缘世间，能知境无，名如实知，亦名真觉。此智得起，藉无分别。无分别智，独名真觉；若生死识，虽少自知，不名真觉。无分别智虽名真觉，不能知境皆非实有；此后得智遍缘理事，能知境无，异前二智。</p> <p>其义与前知世眠梦，平等无二。前处眠梦，得世觉时，知先梦境体非实有；今从生死，得于真智，出世觉时，知先生死梦境体非真实，相似无二。平等、相似，一义二名。解颂如 字。故若不知生死梦境非实有者，但是未觉；得真觉已，故能了知。摄大乘论、成唯识中皆有此释，义意既同，故不繁引。</p> |
|--------------------------------|-------------|---|

表 16-1：（2 表）丁四释外难二识成决定，外境非无失分二【下】【24】【卷四】

| 科判                            | 正文   |
|-------------------------------|--|
| <p>丁四释外难二识成决定，外境非无失分二【24】</p> | <p>述曰：自下大文第四，复释外难，二识成决定、外境非无失。</p> <p>论曰：若诸有情由自相续转变差别，似境识起，不由外境为所缘生，</p> <p>述曰：小乘、外道作如是难：若诸有情，由自身中，心等相续，识自证分转变自体，有差别相，在内识上似外境现，实非是外，识缘此起，不由外境为其所缘引识等起；或从种子转变差别，乃有现行，似境识起，不由外境为所缘生。此则外人摽论主义，次申共许，后方正难。</p> <p>论曰：彼诸有情，近善恶友，闻正邪法，二识决定。</p> <p>述曰：此申共许。如彼能缘不离识境，一切有情，或近善友，闻说正法；或近恶友，闻说邪法。如四亲近行近善知识，听闻正法，正性决定，能教者识，成悲决定，能听者识，成慧决定；近恶友时，成邪定亦尔。即能所教，二识决定。</p> <p>（一、于善友有病无病，随时供侍，恒常发起爱敬净信。（《瑜伽师地论》卷四四））</p> <p>（二、于善友随时敬问礼拜，奉迎合掌，殷勤修和敬业，而为供养。（《瑜伽师地论》卷四四））</p> <p>（三、于善友如法衣服、饮食、卧具、病缘医药、资身什物，随时供养。（《瑜伽师地论》卷四四））</p> <p>（于善友若正依止，于如法义，若合若离，随自在转，无有倾动，如实显发，作奉教心，随时往诣，恭敬承事，请问听受。（《瑜伽师地论》卷四四））</p> <p>（何名正性？谓契经言，贪无余断，瞋无余断，痴无余断，一切烦恼皆无余断，是名正性。定者谓圣；圣谓已有无漏道生，远诸恶法，故名为圣；获得毕竟离系得故，定尽烦恼，故名正定。（《俱舍论》卷十））</p> <p>或近善恶二种友故，其能近者，各成正邪二识决定。准此下释，即能所教，二识决定，前解为是。若准旧论，今此难中，文既含隐，其能近者，各随所应，成于邪正二识决定，后解为是。然文既含隐，二解并得，任情取舍。</p> <p>论曰：既无友教，此云何成？</p> <p>述曰：此正为难。诸识既缘不离识境，无心外法，理即便无善恶二友，亦无他说正邪二法，此能听者，或正或邪二识决定，云何得成？或无外境，云何得有能教所教二识决定？下释妨难。</p> |

表 16-2：（2 表）丁四释外难二识成决定，外境非无失分二【下】【24】【卷四】

|                    |      |  |
|--------------------|------|--|
| 丁四释外难二识成决定，外境非无失分二 | 戊二释难 | <p>论曰：非不得成。</p> <p>述曰：此总答难，非不得成。下别答难。</p> <p>颂曰：展转增上力，二识成决定。</p> <p>述曰：由能所教二人展转增上缘力，其能听者，正邪二识成决定也。或增上力，能所教者二人之识得成决定。准前二释。</p> <p>论曰：以诸有情自他相续诸识展转为增上缘，</p> <p>述曰：此释初句颂。以诸有情，他能教者，自能听者，各各相续八种诸识，此彼展转为增上缘。此意即显亲缘心内自所变境，名为唯识，非遮心外他有情等。</p> <p>外人说心缘心外法，亲得他人所说之法。今则不然，能所教者，展转互为增上缘故，自识变似能教、所听，为自相续识亲所缘，不能亲取他所说法为疎所缘，于义无失。此说展转为增上缘故，成唯识说为疎所缘故。</p> <p>论曰：随其所应，二识决定。</p> <p>述曰：随其所应，显义不定。由增上缘，若近善友，听闻正法，自相续中正识决定；若近恶友，听闻邪法，自相续中邪识决定。或近善恶友，及由展转为增上缘，能说法者正邪悲爱，能听法者正邪智慧，二识决定。言随所应，二识决定，此犹未显。</p> <p>论曰：谓余相续识差别故，令余相续差别识生，各成决定，不由外境。</p> <p>述曰：此广前增上缘义，答外所征。谓能教者余相续中见相分识，正邪差别增上缘故，令能听者余相续中，差别见相诸识得生，能所教者，二识各各得成决定；或能听者正邪二识，各成决定，不由外境识决定成。即由自他增上缘力，识得决定，非由自他亲相缘见，成决定识。故知识生，不是亲缘。由于外境增上缘，由我亦许有故，虽无外境，而友教亦成。</p> |
|--------------------|------|--|

表 17：（1 表）丁五释外难梦觉心无异，无造行果差失分二【下】【25】【卷四】

| 科判                      | 正文   |   |
|-------------------------|------|---|
| 丁五释外难梦觉心无异，无造行果差失分二【25】 | 戊一叙难 | <p>述曰：自下半颂，大文第五，又释外难，梦觉心无异，无造行果差失。初外人难，后论主释。初难之中，先牒此义，后方为难。</p> <p>论曰：若如梦中，境虽无实，而识得起，觉时亦然，</p> <p>述曰：此即牒也。若觉时识，犹如梦中，境虽无实，而亦得起。</p> <p>论曰：何缘梦觉造善、恶行，爱、非爱果当受不同？</p> <p>述曰：此申难也。梦时与觉，无境是同，觉时与梦俱造众业，何故觉行感果苦楚，或有现报等，梦时造行感果微劣，或无果等？如梦杀人，定无现在为他报杀；若觉时杀，定为现在他人杀报，未来亦感果，故定不同。如杀他人，淫他人等余一切行，其果亦尔。此外人质，以问论主。下论主答。</p>  |
|                         | 戊二释难 | <p>颂曰：心由睡眠坏，梦觉果不同。</p> <p>述曰：上句显理，下显不同。由在梦位，造善、恶心，睡眠所坏，故梦与觉，感果不同。</p> <p>论曰：在梦位心，由睡眠坏，势力羸劣；觉心不尔。</p> <p>述曰：释上句颂。不定四中睡眠心所，能令有情身分沉重，心分昏昧。在寐梦心，为此所坏，令心昧故，虑不分明，势力羸劣。其觉时心，既无眠坏，缘境明了，势力增强，不同梦位。其狂醉等为缘，坏心羸劣亦尔，如梦位心。此但答问。</p> <p>论曰：故所造行，当受异熟胜劣不同，非由外境。</p> <p>述曰：由梦坏心，觉时不同，故此二位所造善恶当受异熟，非梦果胜，梦果乃劣，非由外境其果不同。</p> <p>外人伏问：既尔梦心为睡所坏，觉心不尔，何不梦位由眠所坏，其境实无，觉境便有，复由此理，当果异耶？既尔，汝宗觉时见色等，既是实有，梦时见色等，应例非无。见色虽复义齐，其境有无不等。或萨婆多，梦、觉境俱是有，造行当果不同。何妨我义，无境觉、梦虽同，造行感果有别？此中难释，返覆无穷，恐厌烦文，略示纲要，诸有智者，准此应思。</p> |

表 18-1：（4 表）丁六释外难无境杀无罪，返诘他宗失分三【下】【25 至 27】【卷四】

| 科判                 |      | 正文  |
|--------------------|------|---|
| 丁六释外难无境杀无罪，返诘他宗失分三 | 戊一叙难 | <p>述曰：自下二颂，大文第六，又释外难无境杀无罪，返诘他宗失。初叙外二难，次一颂解，后一颂诘。</p> <p>论曰：若唯有识，无身、语等，羊等云何为他所杀？</p> <p>述曰：此即初难。若唯有识，色等境无，由此便无身语业等，彼羊等云何为他人所杀？心外法故。方今世人，此难多生；达此论文，应休劣意。</p> <p>论曰：若羊等死不由他害，屠者云何得杀生罪？</p> <p>述曰：此第二难。心外羊等，若其死位，不由他人之所害者，世间杀羊、鱼等，屠者云何可得杀生之罪？若许罪是有，即杀心外之羊；心外羊无，屠者云何得罪？反覆二责，无所逃刑。</p>  |
|                    | 戊二解  | <p>颂曰：由他识转变，有杀害事业，如鬼等意力，令他失念等。</p> <p>述曰：上二句颂，先以理释；下二句颂，举喻以成。由能杀者为增上缘，起杀害识转变力故，令所杀者有杀害已，断命事成，故能杀者得杀生罪。如由鬼等意念等故，令他有情有失念等，至下当知。</p> <p>论曰：如由鬼等意念势力，令他有情失念、得梦，</p> <p>述曰：先释下半颂，能成喻也。如世间鬼，恼乱有情，内意念力，令他有情失本正念、心发狂等；或鬼意变彼，令他得异梦。如鬼等者，瞿波解云：等取天神、龙神、健达缚、夜叉神、仙人等；及如胎中子，由母爱恼，子心变异，或生或死；或子起欲乐，母随子欲。得梦已下，释颂末句失念等字。</p> <p>论曰：或着魅等，变异事成。</p> <p>述曰：由猫鬼等意念势力，令他着魅，变异事成。既彼亲能令他作此，但由意念增上缘故，此事便成，杀羊等亦尔，虽无外身语，杀事亦成。上解失念；下解得梦，有二事。</p> <p>论曰：具神通者意念势力，令他梦中见种种事。</p> <p>述曰：颂言鬼等，等中等此。此则总举，下别指事。</p> <p>论曰：如大迦多衍那，意愿势力，令娑婆刺拏王等梦见异事。</p> <p>述曰：即佛在世摩诃迦旃延，摩诃言大，迦多衍，此云剪剃，如常所释，此即其姓；拏者男声，即剪剃种，男声中呼，表是男也，如言尼者，女声中呼，表其女也。娑婆刺拏者，旧言娑婆罗那，此云流转。即由剪剃神通意愿，令王得梦。说此缘者，如旧中阿含经说。</p> <p>娑婆罗那王，是眉稀罗国主，容貌端正，自谓无双，求觅好人，欲自方比，显己殊胜。时有人曰：王舍城内，有大迦旃延，形容甚好，世中无比。王遣迎之。迦旃延至，王出宫迎。王不及彼，人睹迦旃延，无有看王者。王问所以。众曰：迦旃延容貌胜王。王问大德今果宿因。迦旃延答曰：我昔出家，王作乞儿。我扫寺地，王来乞食；我扫地竟，令王除粪，除粪既讫，方与王食。以此业因，生人天中，得报端正。王闻此已，寻请出家，为迦旃延弟子。</p> <p>后共迦旃延往阿盘地国中，山中修道，别处坐禅。阿盘地王，名钵树多，时将诸宫人入山游戏。宫人见王形貌端正，围绕看之。钵树多王见娑婆罗那王，疑有欲意，问娑婆罗那曰：汝是阿罗汉耶？王答言非。次第一一问余三果，王皆答言非。又问汝离欲不？又答言非。钵树多瞋曰：若尔，汝何故入我婬女中，看我婬女？遂鞭身破，闷绝而死。至夜方醒，从本处起，至迦旃延所。迦旃延见已，心生悲愍，共诸同学，同为疗治。</p> <p>娑婆罗那王语迦旃延曰：我从师乞暂还本国，集军破彼阿盘地国，杀钵树多王，事竟当还，从师修道。迦旃延从请，语王：欲去，且停一宿。迦旃延安置好处家令眠，引生感梦。梦见集军，征阿盘地，自军破败，身为他获，坚缚手足，赤花插头，严鼓欲杀。王于梦中，恐怖大叫，呼失声云：我今无归，愿师济拔，作归依处，得寿命长。迦旃延以神力，手指出火，唤之令寤，问言：何故？其犹未醒，尚言灾事。迦旃延以火照而问之：此是何处？汝可自看！王心方寤。迦旃延语言：汝若征彼，必当破败，如梦所见。王言：愿师为除毒意。迦旃延为说一切诸法，譬如国土，假名无实，离舍屋等，无别国土，离柱木等，无别舍屋；乃至广说，至于极微，亦非实事，无彼无此，无怨无亲。王闻此法，得预流果，后渐获得阿罗汉果。故知依自意，他梦事亦成。</p> |



表 18-2: (4 表) 丁六释外难无境杀无罪, 返诘他宗失分三【下】【25 至 27】【卷四】

|                     |     |  |
|---------------------|-----|--|
| 丁六释外难无境杀无罪, 返诘他宗失分三 | 戊二解 | <p>论曰: 又如阿练若仙人意愤势力, 令吠摩质咀利王梦见异事。</p> <p>述曰: 此第三喻。阿练若者, 旧云阿兰若, 此云闲寂, 旷野处也。离村空野, 名阿练若, 此中仙人, 名阿练若仙人。吠摩质咀利王者, 即旧云毗摩质多罗阿修罗王也, 天帝释设支夫人之父也, 此云绮饰, 或云彩画。由仙人意瞋, 令阿修罗王梦见异事。旧论言见恐怖事, 此则不同。</p> <p>中阿含经云: 有七百仙人, 住阿练若。时天帝释严身入中, 于下风坐, 诸仙皆来恭敬帝释。毗摩质多罗阿修罗王见帝是事, 亦忽变为天, 着好严具, 破其篱垣, 入仙人处, 在上风坐。仙怪是事, 皆不敬之。甚生愤恨, 云: 汝等何故, 但敬帝释, 而轻蔑我? 故苦诸仙。诸仙忏悔。其恨不已, 不受仙悔。诸仙心念, 令返衰恼。应时毗摩质多罗王即大困苦, 遂生悔心, 惭谢仙等。仙等心念, 赦其僭失, 即还如本。今此论说阿修罗得梦, 经说觉时遭苦, 然理大同。此前所说, 皆增上缘, 令他事起, 非亲为缘, 令有此事。</p> <p>论曰: 如是由他识转变故, 令他违害命根事起。</p> <p>述曰: 释上半颂。如是者, 结法也。增上缘中, 由他能杀起杀害识转变力故, 令所杀者, 违害于己命根事起。如由鬼等意念势力, 他失念等。直以事喻, 令义增明, 不繁比量。</p> <p>【26】论曰: 应知死者, 谓众同分, 由识变异, 相续断灭。</p> <p>述曰: 虽知命断, 未知死相, 故今重显。众同分者, 成唯识等说, 依有情身心相似分位差别, 而假建立。此众同分, 随何生趣, 若未舍时, 阿赖耶识即此趣生, 相续一类, 前之与后, 趣等皆同。若遇他识增上违缘, 舍众同分, 阿赖耶识即便变异, 异旧趣生; 此趣生者, 旧时相续, 今便断灭。余识亦尔。旧续今断, 名之为死。死者灭相, 总有二时。一者将灭, 说名为死, 即是现在, 如触处中所立死触, 死支亦尔; 若正灭相名死, 触支应成过去。二者正灭, 说名为死, 如今所说, 识相断灭, 即是过去。故此说死, 但是灭相, 非死触支。此下返诘。</p>   |
|                     | 戊三诘 | <p>复次, 颂曰: 弹宅迦等空, 云何由仙忿? 意罚为大罪, 此复云何成?</p> <p>述曰: 上半颂, 不许前说, 诘林等空云何由仙忿; 下半颂, 彼若救义, 诘非意云何成大罪。旧论由此, 遂分二段, 前后别明。初句等者, 等下二林, 文意易详, 至下当悉。</p> <p>论曰: 若不许由他识转变增上力故他有情死,</p> <p>述曰: 将为诘彼, 先叙彼计。前我所说, 由能杀者他识转变增上缘力, 令所杀者他有情死。汝不许者, 以他宗说, 由他亲能杀他身故, 他有情死。故彼不许此前所说。今牒彼计。自下正诘。</p> <p>论曰: 云何世尊为成意罚是大罪故, 返问长者邬波离言:</p> <p>述曰: 三业诸罪, 现为人天之所呵责, 未来当受诸恶苦报。可治罚故, 可毁责故, 名之为罚。三业较量, 意罚最大, 佛为成此, 返问长者邬波离也。邬波离者, 此云近执, 亲近于王, 执王事也, 如世说言朝廷执事。如阿罗汉持律上首, 亲近太子执事之人, 名邬波离矣。</p> <p>中阿含经说, 有尼犍子, 名闍提弗多罗, 其有弟子名为长热, 往至佛所。佛问长热: 师教汝法, 三业之中, 何罚业重? 答云: 身重, 次口, 后意。长热反问: 瞿昙, 今说何业最重? 佛言: 意重, 身语乃轻。长热还去。闍提问云: 汝至彼所, 瞿昙何言? 长热具说。闍提赞叹: 汝真我子! 从我口生, 善受我教, 所说无异; 汝可更往, 破瞿昙义, 提取将来, 作我弟子。长热不从。有大富长者, 名邬波离, 伏事尼干闍提, 便往破佛立义。长热报云: 此事不可! 彼瞿昙者, 容貌辩才, 过人无量, 兼有幻术, 能转人心, 无量众生, 为其弟子, 宁可降伏? 闍提不信, 令长者往。</p> <p>长者往已, 欲破佛义, 遂立义云: 我立三罚, 身为最量, 次口、后心, 瞿昙云何说心罚重? 世尊于时在眉絺罗国, 国城五日方行一边。佛问长者: 若人行杀, 几日杀此国人得尽? 长者答曰: 大能七日, 或十日, 或一月。复问: 仙人起瞋心杀, 几日得尽? 答曰: 一时国人皆尽。又问: 一百日、二百日、三百日行于布施, 有人一时入八禅定, 何者为胜? 有人多时持戒, 有人一时入无漏观, 何者为胜? 长者答言: 入禅、无漏, 功德大胜! 佛言: 长者云何乃说身口罚重、心罚最轻? 长者理屈, 乞为弟子, 乃至得果, 自立誓言: 我所住处, 常拟供养三宝; 一切尼干, 悉不得入我家。</p> |



表 18-3: (4 表) 丁六释外难无境杀无罪, 返诘他宗失分三【下】【25 至 27】【卷四】

|                            |            |  |
|----------------------------|------------|--|
| <p>丁六释外难无境杀无罪, 返诘他宗失分三</p> | <p>戊三诘</p> | <p>长者得道, 后还本家。闍提怪迟, 遣人往觅, 长者家人, 不许入舍。闍提不测, 自往觅之。长者庄严高座自坐, 别安小座, 以待闍提。闍提见之, 法用如此, 诃责长者。长者答云: 今人非昔人, 我今已胜汝, 是佛弟子, 何得不然!</p> <p>闍提乃云: 我令汝取瞿昙作我弟子, 彼既不得, 今复失汝, 我今为汝说一譬喻。遂作喻云: 譬如有人, 须郁婆罗根, 取欲食之, 令人入池, 处处求觅, 求觅不得, 自拔男根。不得郁婆罗根, 又自失根。汝亦如是, 求觅瞿昙不得, 反更失汝, 汝如男根。长者答言: 我为汝喻。譬如有人, 性甚愚痴, 取一黠妇, 婚姻以后, 遂便有娠, 妇言儿生, 应须戏具, 语婿预觅。时婿觅得一獼猴子, 将还与妇。妇语其婿, 汝须浣染春, 方堪为戏具。婿将雇人, 欲浣染春。他谓其曰: 乃可浣洗, 云何染春? 此若是衣, 可作三事; 獼猴不然, 其云何作? 他为洗之; 洗之既讫, 置热汁中, 染其獼猴, 皮肉时已烂坏; 后取春之, 形相都失, 亦复不堪为儿戏具。汝法亦尔, 既非净物, 唯可浣洗; 不可受持, 如不可染; 不可修行, 如不可春。云何令我受持修学? 闍提于是惭耻而去。此指于彼, 故言返问。然婆沙第二十七, 亦有此文。</p> <p>论曰: 汝颇曾闻, 何因缘故, 弹宅迦林、末蹬伽林、羯陵伽林皆空闲寂?</p> <p>述曰: 此佛问词。弹宅迦者, 真谛云檀陀柯, 此云治罚, 治罚罪人处也, 今罚罪人, 尚置其内。中阿含云: 是王名也。有摩登伽妇人, 是婆罗门女, 极有容貌, 婿为仙人, 名摩登伽, 于山中坐。妇为其夫, 营办食送。檀陀柯王, 入山游戏, 逢见此妇, 问是何人。有人答言: 是仙人妇。王云: 仙人离欲, 何用妇为? 遂令提取, 将还宫内。仙至食时, 望妇不来, 心生悲恨, 借问余人。余人为说, 是王将去。仙往王所, 殷勤求觅。王不肯还, 云: 汝是仙人, 何须蓄妇? 仙言: 我食索此妇人。王便不还。仙人意愤, 语其妇曰: 汝一心念我, 勿暂舍我, 今夜欲令此国土破坏。仙人夜念, 时雨大石, 王及国人, 一切皆死, 俄顷成山。此妇一心念彼仙人, 唯身不死, 还就山中。本是弹宅迦王国, 今成山林, 从本为名, 名彼林也。人物皆尽, 故名空寂。旧人解云: 诸仙修定处名空寂。</p> <p>末蹬伽者, 旧云迦陵伽, 此云懦逸, 仙人之名, 旧云王名。有梵本云钵蹬伽, 此翻云蛾, 即赴火者。昔有仙人, 形甚丑陋, 世间斯极, 修得五通, 山中坐禅。有一淫女, 甚爱于王, 王亦爱之。后触忤王, 王遂驱出。淫女入山, 见仙丑陋, 谓是不祥之人, 恐有不祥之事。淫女切念: 我今被出, 是不吉祥, 若还此不祥, 我应吉祥。乃取糞秽、洗不净汁, 令婢送山, 浇灌仙人。仙人忍受, 不生瞋恨。有婆罗门, 为仙洗浣。淫女自后, 王还宠之。有一国师, 亦有衰恼, 淫女语曰: 以不吉祥, 还于仙者, 必还吉祥。国师依言, 以糞汁洗。仙亦忍受, 弟子婆罗门还为洗浣。其后国师, 还得吉事。事既皆验, 人普知之。王后欲征, 国师进谏: 以不吉祥与仙人者, 必获吉祥。王复遂语, 山中起屋, 恒取糞汁, 浇灌仙人, 征遂得胜。自后若有不称心事, 辄以糞汁洗之。仙人不复能忍, 心生悲恨, 乃雨石下, 王人皆死, 唯事仙者, 得免斯苦, 须臾之间, 国成山林。此林从本, 名末蹬伽。</p> <p>羯陵迦者, 此云和雅, 如彼鸟名, 陵字去声呼也, 旧云摩登伽, 仙人之名。昔有一人, 语此仙曰: 汝若有子, 当为国师。摩登伽是旃陀罗种, 既闻此语, 求女于王。王甚诃责: 汝非好种, 何故求我为婚? 仙既数求不得, 女意欲适仙处, 令母白王: 彼虽恶种, 犹是仙人, 深为可重, 我情欲适。王决不许。女盗往彼, 为仙人妻, 遂生一子。王既失女, 处处寻求, 求知仙处, 遣旃荼罗, 缚仙及女, 相着掷着恒河水中。仙语恒河神曰: 汝莫令我没, 若我没者, 须臾之间, 令水涸竭。河神于是割绳, 放令仙还去。仙瞋作念, 须臾雨石, 王人皆死, 国变山林。从本为名, 名摩登伽也。</p> <p>此三旧国, 今变成林, 佛问波离: 汝知何缘, 此林空寂?</p> <p>论曰: 长者白佛言: 乔答摩, 我闻由仙意愤恚故。</p> <p>述曰: 乔答摩者, 先云瞿昙, 此云甘蔗种, 或曰炙种, 或牛糞种等, 如旧所释。佛是此种, 号乔答摩。长者答佛: 我虽不见, 曾闻仙人由如上事, 意愤恚故, 国变成林, 所以空寂。由此所说仙人意瞋, 杀此三国诸有情类, 国变成林, 故知由他诸识转变增上力故, 他有情死, 非以身语亲能杀之。准经但总问仙人意杀, 今论乃别言仙杀三国。</p> |
|----------------------------|------------|--|

表 18-4：（4 表）丁六释外难无境杀无罪，返诘他宗失分三【下】【25 至 27】【卷四】

|                    |     |  |
|--------------------|-----|--|
| 丁六释外难无境杀无罪，返诘他宗失分三 | 戊三诘 | <p>论曰：若执神鬼敬重仙人，知嫌为杀彼有情类，不但由仙意愤恚者，述曰：彼宗意说，唯意不能成杀业道，令有情死。仙人起欲，鬼神敬重，见仙意瞋，遂为仙杀彼有情类，不唯由仙意瞋力故，有情死也。牒彼计救，故言若者。</p> <p>论曰：云何引彼，成立意罚为大罪性，过于身语？</p> <p>述曰：释下半颂，诘意罚为大。若鬼神为杀，云何世尊引彼林事，返问长者，成立意罚为大罪性，过于身语？由于此杀在身语故，非意罪大。如俱舍说：三罚业中，自比较者，意罚为大；五无间中，破僧为大；于五偏见，邪见最大。故知意杀无量众生，过破僧罪，破僧罪是虚诞语故。若尔，论说破僧，能感无间一劫恶异熟果，此中意杀，感果如何？大乘中说，感无量劫受无间果，过于破僧。从初为名，皆名生报。说色业道，立五无间，于中重者，谓是破僧。破僧不能重过意罚，故说意罚，为大罪性。</p> <p>【27】俱舍又说：或依大果，说破僧重；害多有情，说意罚大；断诸善根，说邪见重。依彼宗说，即其罪大，后感果时，虽但一劫，倍于破僧受无间等；皆生报故，不可多生感无间果，不同大乘。</p> <p>论曰：由此应知，但由仙忿，彼有情死，理善成立。</p> <p>述曰：此结前也。谓此佛说意罚大故，汝应当知，但由仙忿，三国众生皆被杀死，今变成林，理善成立意罚为重，非由鬼神敬重仙人，知嫌为杀。又解：亦即返显自识转变增上缘力，他有情死，唯识义成；非是要由缘识外境，亲能杀彼，彼方说死。</p> |
|--------------------|-----|--|

表 19-1：（4 表）丁七释外难不照他心智，识不成失【下】【27 至 29】【卷四】

| 科判              | 正文  |
|-----------------|---|
| 丁七释外难不照他心智，识不成失 | <p>述曰：自下大文第七，一颂解释外难不照他心智，识不成失。于中有八：一、问，二、诘，三、难，四、释，五、征，六、解，七、逐，八、答。此即初也。</p> <p>论曰：若唯有识，诸他心智，知他心不？</p> <p>述曰：谓外问言：若唯有识，不缘心外所有境者，若凡若圣诸他心智缘他心不？下论主返诘。</p> <p>论曰：设尔，何过？</p> <p>述曰：设缘不缘，二俱何过？下外人难。</p> <p>述曰：论主既说缘与不缘，有何过者，今为二难：先难不缘，后难许缘。</p> <p>论曰：若不能知，何谓他心智？</p> <p>述曰：此即初也。若说一切诸他心智不能亲知他心等者，云何说之为他心智？便立量言：汝之他心智应非他心智，不能亲缘他心等故，如自色等智。</p> <p>论曰：若能知者，唯识应不成。</p> <p>述曰：此即第二，难彼许缘。若凡及圣诸他心智，亲能缘知他心等者，所说唯识理应不成，许此智缘心外境故。复立量言：汝他心智，应非唯识，许此智缘心外境故，如我此智。喻中不言如我此智，便阙同喻。</p> <p>然他心智亦能了知他心所法，唯名他心者，从主胜说故。然此不能了知他心能缘心等，亦不了知彼所缘境。若许知者，便有自心知自心过：自心有缘彼，彼有缘自心，故若许知，便有此失。若别时缘，即无此过，自心前后许相缘故。既尔，大乘许一刹那自心返缘彼能缘，彼能缘等，何不许缘？此亦不尔，但许一念自心自缘，谓自证心缘见分等。犹尚不许一念见分返缘自证，岂许见分一念自缘？唯见分能缘他心故。若尔，他心缘自身自证，亦应得说，一念他心智得缘彼境。此亦不尔，前已说故。谓前已说一念见分不许能缘自证分。证自证分，类此亦尔。故他心智，但知他身心心所法，不缘彼境及彼能缘自证分，不名他心智故。此说因位，非佛等心。</p> <p>述曰：下论主释。</p> <p>论曰：虽知他心，然不如实。</p> <p>述曰：由知他心，名他心智；不如实故，可说唯识。论主且约菩萨已下他心智答。所以者何？此等他心智虽缘他心，不能如实称知彼心，以他心为质，大分是同，不亲缘着，与彼少异，名不如实。至下当知。</p> |

表 19-2: (4 表) 丁七释外难不照他心智, 识不成失【下】【27 至 29】【卷四】

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <p>丁七释外难不<br/>照他心智, 识不<br/>成失</p> | <p>颂曰: 他心智云何, 知境不如实? 如知自心智, 不知如佛境。</p> <p>述曰: 此颂文意, 有征, 有解, 有逐, 有答。所以者何? 他心智云何知境不如实? 此外人征。如知自心智, 此论主解。伏意亦有自心智云何知境不如实, 外人复逐。第四句颂, 不知二字, 论主复答。不知者, 无知也, 由无知故, 不能自知。总言不知如佛境者, 显成二智不如实知。然依梵本, 颂不知字, 应言无知不知, 无知答逐, 不知总显二不如实。今此文略, 合言不知, 义亦含二, 至下当知。</p> <p>述曰: 下外人征, 释上半颂。</p> <p>论曰: 诸他心智, 云何于境不如实知?</p> <p>述曰: 汝前所说, 若凡若圣诸他心智, 既缘他心, 云何于境不如实知? 然此等文, 勘旧论文, 非有难解, 极有少略, 不能繁述, 学者当知。</p> <p>述曰: 下论主解, 释第三句颂。</p> <p>论曰: 如自心智。</p> <p>述曰: 以他心为质, 而心变缘, 名他心智, 非能亲取他心等故名他心智; 如缘自心诸所有智, 亦不亲取, 但变而缘, 与本质异, 名不如实。此自心智说见分者, 前后许自变相缘故。非自证分等名为自心智。彼如实知, 无异解故。</p> <p>论曰: 此自心智, 云何于境不如实知?</p> <p>述曰: 下外人逐。既言他心智如知自心智者, 此知自心智, 云何于自心所取之境, 不如实知?</p> <p>述曰: 下论主答, 释颂末句不知二字。</p> <p>论曰: 由无知故。</p> <p>述曰: 此一颂翻释, 由菩萨等无始已来法执所蔽, 有此无知覆其心境, 令知自心亦不如实; 故他心智, 由法执力, 如知自心, 亦不如实。</p> <p>述曰: 下显总成他自心智, 不如实知。一无知言, 通答上问, 及释下因。</p> <p>论曰: 二智于境, 各由无知所覆蔽故, 不知如佛净智所行不可言境。</p> <p>述曰: 若菩萨等, 能知他心及知自心二种诸智, 名为二智。或现行法执俱无明所覆, 或法执种子俱无明所蔽, 故言无知所覆蔽也。覆谓覆障, 蔽谓隐蔽, 覆障所知离言法性, 隐蔽自心不称实故。如来净智断法执故, 所行真俗依他、圆成二种诸境, 体性离言, 超思议道, 名有为等皆假强名, 故佛他心智缘他心时, 既称彼境, 如实离言, 名如实知。诸菩萨等他心智等, 不知彼境性离言等, 不称彼缘, 虽缘他心及缘自心, 名不如实。故此说言, 诸菩萨等, 二智于境, 无知所覆, 不能了知如佛所行有为无为性离言境, 故说彼智, 名不如实。</p> <p>论曰: 此二于境不如实知, 由似外境虚妄显现故;</p> <p>述曰: 此重释前不如实义。除佛智外, 余他心智及自心智, 由有法执, 似外境相虚妄现故。虚者不实, 妄者颠倒。是故于境, 不如实知此第一义, 故不如实。</p> <p>论曰: 所取能取分别未断故。</p> <p>述曰: 此第二释不如实义。由自身中法执, 能取所取分别、种子犹未断故, 此二于境, 不如实知。此则总说; 若别说者, 此他心智, 通有、无漏。若有漏者, 略有二说。</p> <p>安慧等云: 诸有漏心, 唯有自体, 无相、见分。如此卷初唯识中说, 所说见、相, 皆是所执。谓此识体, 转似他心相貌生起, 他本质心实不缘着, 亦自心内不变相分似于他心。由善等心有法执故, 自证分上似他相生, 此似彼相遍计所执, 体性非有。其自体分, 依他起摄, 即说此为他心智也。</p> <p>然护法等, 此唯识释亦无异解。如成唯识, 护法等云: 谓诸有漏心依他性中, 亦有三分。遂作难言: 外色实无, 可非内识境; 他心实有, 宁非自所缘? 谁说他心非自识境? 但不说彼是亲所缘。谓识生时无实作用, 非如手等亲执外物, 日等舒光亲照外境, 但如镜等似外境现, 名了他心, 非亲能了; 亲所了者, 谓自所变。故契经言: 无有少法能取少法。但识生时, 似彼相现, 名取彼物。即自心等以他实心为增上缘, 所取本质, 自心别变作相分心, 似他本物。说此见分为了他心, 名他心智。</p> <p>此前二说, 皆有漏智。</p> |
|-----------------------------------|---|

表 19-3: (4 表) 丁七释外难不照他心智, 识不成失【下】【27 至 29】【卷四】

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <p>丁七释外难不照他心智, 识不成失</p> | <p>【28】若是无漏他心智者, 如成唯识论中, 略有三说。诸后得智, 有二分耶? 有义俱无, 离二取故, 同有漏心初师所说。然佛地论, 虽无漏心, 有相无相, 略有三说, 约后得智, 即无此义。此师, 菩萨及二乘等诸无漏心, 皆有法执。佛地论中, 亦有此义: 似二取现, 说有见相, 见相即是遍计所执, 体是无法, 说能所取是所执故, 无处正说依他起故。唯二等者, 但自证分似于二现, 说之为二, 依他性中, 实无有二, 说他心智, 如有漏心说。</p> <p>问: 然佛此智, 有相、见否? 答: 有见无相, 不同二乘等诸无漏心。佛之见分, 亲了他心, 名他心智。释此理妨, 如次下师。故此论说, 除佛以外, 知自他心智, 虚妄显现二取分别犹未断等, 与佛有异, 佛无执故, 不知如佛净智行境。</p> <p>有义后得智见有相无, 说此智品有分别故, 圣智皆能亲照境故, 不执着故说离二取。此第二说。佛地论中, 更有证文, 不能繁引。释此文者, 若有漏心, 便变相分, 二取未除, 不知如佛净智所行性离言境, 都无相分, 名不如实; 若除佛外诸无漏智, 虽能亲取, 然自身中有法执种犹未断故, 出观已后, 诸法可言, 或犹起执, 名不如实。佛则不尔。故除佛外, 无漏此智, 不知如佛净智所行不可言境, 与佛有异。</p> <p>若尔, 此智既不变相, 亲取外境, 何名唯识? 答: 唯识者, 据有漏心所起妄执, 境非实有。由此理故, 唯识但遮所执外法识能亲取, 非执外法, 何妨亲取! 故唯识理, 此师亦成。或唯识言, 据妄心说; 无漏心等, 即非唯识。经中但说三界唯心, 不说无漏亦唯心故。此违比量、解深密等。如前引教, 通无漏故。今此二义, 前解为胜。</p> <p>有义后得智二分俱有, 说此思惟似真如相, 不见真实真如性故, 乃至广说。又若此智不变似境, 离自体法, 应非所缘; 缘色等智, 应缘声等; 又缘无等, 应无所缘, 彼体非实, 无缘用故。佛地论中, 亦作是说, 后得智品, 有分别故, 所缘境界, 或离体故。</p> <p>如有漏心, 似境相现, 分明缘照, 如是境相, 同无漏心。无漏种起, 虽有相似有漏法者, 然非有漏; 如有漏心, 似无漏相, 非无漏故。成唯识中又作是说: 现在彼聚心心所法, 非此聚识亲所缘, 他聚摄故, 如非所缘。然真如等, 与能缘心, 不异不一, 非他所摄, 不可为例。余所引证, 如有漏中。</p> <p>由斯教理, 若佛非佛, 诸后得智无漏心者, 定有相分, 亦有见分。然除佛外, 余无漏他心智, 法执未断, 有漏此智, 虚妄现故, 不知如佛净智所行不可言境, 与佛无漏他心智异。</p> <p>佛他心智, 虽变为境, 亲似他心, 名为如实; 以无执故, 知性离言。余他心智, 亦变为境, 未断执故, 疎似他心, 名不如实; 以有执故, 不知诸法体性离言。故说有异。</p> <p>此中通说除佛以外诸他心智, 说不如实, 非佛此智亲能照了他心等故, 名为如实。成唯识说: 谁说他心非自识境, 但不说彼是亲所缘。故佛亦变。若说佛心亲能了者, 便与上说理教相违。故佛之心, 亦名唯识。</p> <p>【29】于此义中, 略为褒贬。初说无漏心亦无相、见, 亦有法执。此不须说, 如成唯识破无二分, 佛地论中广破, 相分亦有, 缘无之心, 非所缘缘故。然后二师, 或说无漏亲取所缘, 或说佛心亦变影像。</p> <p>若许亲取, 云何应取无法? 无法无体, 非所缘。观所缘说, 要具二支, 是所缘义。此师意说, 此心不具所缘, 余具所缘心, 必具二支故。若许无法得为缘者, 破经部师量有不定, 自许无法得成缘故。若破他为量, 非述自宗, 故无不定者, 又唯识理, 亦复相违: 亲取心外法, 何得名唯识? 破他心等取心外法, 比量相违, 及不定过。此师意说, 如下当知。</p> <p>其第三师, 若佛之心亦变影像, 不亲取者, 应不知无, 心内相分是有法故; 又应不说遍计所执是凡夫境。由此故知, 二说皆是, 二说并非。此则双贬。</p> <p>若别褒者, 护法等说, 除无分别, 必有影像, 其理稍胜。所以者何? 既说诸心, 同镜照物, 必有影生, 理无乖返; 若无影像, 违亲所缘。如佛地论、成唯识、瑜伽论说, 心心所法, 从四缘生, 说缘于无, 无漏之心无此缘者, 便违圣教, 及违比量。</p> |
|-------------------------|---|

表 19-4：（4 表）丁七释外难不照他心智，识不成失【下】【27 至 29】【卷四】

|                        |  |
|------------------------|--|
| <p>丁七释外难不照他心智，识不成失</p> | <p>遍计所执，说凡夫境。意说凡夫若心起执，必变为依他内影像相分，此性离言，及离假智。识有执故，执此以为色声法等，不称所变离言影像。说能执心，名为遍计；遍计所取，名为所执。此是无法，不能与识作所缘缘；所变影像，体是有法，与能遍计作所缘缘，亦不违理。但是凡夫起能执心，当情显现，名凡夫境。非说为境故，即是所缘缘。但作所缘，不能作缘，当情现故，无体性故。</p> <p>如见于绳，眼识无执，是现量摄，得法自相，但见青等离言之境。意识于此，亦自变为离言影像，不知此影像非绳非非绳、非蛇非非蛇。遂执为蛇，不称影像，说此执心，名能遍计，体是有法。所变影像，体亦有法，名所遍计；遍计所取，当情所现，情有理无，说为所执遍计性成。此唯凡夫所行之境，名非圣境，非许无法作所缘缘。若说不称本质，名所执无，应五识等中，亦有法执，有缘顺境亦生瞋故。</p> <p>因论生论。圆成实性，圣能亲证；凡夫心缘，但可心变，不能亲取。圣人若知遍计无时，亦心变作无之影像，有似于无，非即亲缘遍计所执。依他起性，凡圣之心，俱能亲变，亦亲缘之。约亲所缘，遍计所执，唯凡夫境；圆成实性，唯圣人境。若疎所缘，遍计所执，亦通圣境；圆成实性，亦通凡境。不尔，凡夫加行智等，或遍计心，闻说圆成，应不缘执；圣应不知所执非有。各据义别，亦不相违，依他亲疎，缘皆通二。</p> <p>又前有难，若无漏心不能亲取境，应不知无者。此亦不然，佛知诸法，皆性离言，非无非有，疎所缘中，以所执境为其本质，增上力故，心变为无，体实是有，相似无法，知此离言法，非如凡夫假智及言二法所取；对凡夫说，此离言法上，凡境为无，名为知无，非是亲以无为相分。佛地论云：心所变无，依他起摄；真如理无，圆成实摄。遍计所执，体既非有，若非前二摄，智何所知？由如是等所说理趣，护法为胜。</p> <p>此中但说除佛无漏智，犹自身中有法执种，凡夫之身或有现行，并言不如佛，非佛此智亲取他心。说缘过去诸无法等，皆准此知。</p> <p>此前七段：一、四事难议 境无，却征境实执；二、释现量证境有，返破忆持执；三、释以梦例觉时，应知境无失；四、释二识成决定，外境非无失；五、释难梦觉心不异，无造行果差失；六、释无境杀无罪，返诘他宗失；七、释不照他心智，识不成失。总是第二：释外所征，广破外执。</p> <p>从斯论首，已有二文：初立论宗，唯识无境，及此所说释外征等，总是第一：正辨本宗，破执释难。</p> |
|------------------------|--|

表 20-1：（2 表）乙二结已所造，叹深推佛分二【下】【29】【卷四】

| 科判  | 正文  |
|---|---|
| <p>乙二<br/>结已<br/>所造，<br/>叹深<br/>推佛<br/>分二</p> | <p>丙一略总举，叹深推佛</p> <p>述曰：自下第二，结已所造，叹深推佛。有二：初略总举，叹深推佛；后广别显，结造推深。就初之中，先叹深、后推佛。此即初也。</p> <p>论曰：唯识理趣，无边决择，品类差别，难度甚深。</p> <p>述曰：理者道理，趣者趣况，所趣处也。无边者，无际也。决择者，以觉慧决了简择也。决简染疑，择简邪见。邪见决而不择，疑择而不决。今显智慧所征量法，异邪见疑所行境界，故言决择。品类者，同此等流也。差别者，体有异也。宽广故难度，无底故甚深。此中意说，唯识理趣，若决择品类，有无边差别，弘广难度，无底甚深，叹有无边深广理趣。</p> <p>论曰：非佛谁能具广决择？</p> <p>述曰：此推于佛。如是所说唯识理趣，无边深广，非佛以外，谁能于此具广决择？显已决择非具广也。</p> |

表 20-2: (2 表) 乙二结已所造, 叹深推佛分二【下】【29】【卷四】

|                       |                    |  |
|-----------------------|--------------------|--|
| <p>乙二结已所造, 叹深推佛分二</p> | <p>丙二广别显, 结造推深</p> | <p>述曰: 下广别显, 结推深。</p> <p>颂曰: 我已随自能, 略成唯识义, 此中一切种, 难思佛所行。</p> <p>述曰: 颂中前半, 显已随能, 略已成立唯识义理; 后半别显唯识之理, 除此所明以外诸义, 一切种别, 难可思议, 唯佛所知, 非已能说, 故应止也。</p> <p>论曰: 唯识理趣, 品类无边, 我随自能, 已略成立。</p> <p>述曰: 释上半颂。然其唯识所有理趣、品类差别, 无量无边, 叹甚深广, 今我随自所见之能, 已略成立少分之义, 结所明也。</p> <p>论曰: 余一切种, 非所思议。</p> <p>述曰: 释下半颂。其唯识理, 我所明外, 余一切种甚深之义, 非是我意之所思维, 亦非我语所言议也。一切种者, 差别理也。所以者何?</p> <p>论曰: 超诸寻思所行境故。</p> <p>述曰: 此释非已所能思议。寻思者, 有分别有漏心等, 或四寻伺。其唯识理, 要得无漏真智觉时, 方能少证; 若在佛位, 证乃圆明。然我世亲, 处在地前, 住寻思位, 不能如实证唯识理, 故非是我之所思议, 其唯识理, 超寻思境。以上总释颂难思字。</p> <p>(云何名为四种寻思? 一者名寻思, 二者事寻思, 三者自性假立寻思, 四者差别假立寻思。名寻思者, 谓诸菩萨, 于名唯见名, 是名名寻思。事寻思者, 谓诸菩萨, 于事唯见事, 是名事寻思。自性假立寻思者, 谓诸菩萨, 于自性假立唯见自性假立, 是名自性假立寻思。差别假立寻思者, 谓诸菩萨, 于差别假立唯见差别假立, 是名差别假立寻思。此诸菩萨, 于彼名事, 或离相观, 或合相观。依止名事合相观故, 通达二种自性假立、差别假立。《瑜伽师地论》卷三六))</p> <p>(复次于诸法中正勤观察四道理已, 云何而起寻思? 谓起四种寻思, 一名寻思, 二事寻思, 三自体假立寻思, 四差别假立寻思。名寻思者, 谓推求诸法名身句身文身自相, 皆不成实。由名身等是假有故, 观彼自相, 皆不成实。《杂集论》卷一一))</p> <p>(事寻思者, 谓推求诸法蕴处界相, 皆不成实。由诸蕴等, 如名身等所宣说事, 皆不成实, 是故观彼相不成实。推求者, 是观察义。《杂集论》卷一一))</p> <p>(自体假立寻思者, 谓于诸法能诠所诠相应中, 推求自体, 唯是假立言说因性。能诠所诠相应者, 谓此二种, 互为领解因性, 所以者何? 善名言者, 但闻能诠, 由忆念门, 便于所诠, 得生领解; 或但得所诠, 由忆念门, 便于能诠, 得生领解。于如是种类共立相应中, 眼等自相, 唯是假立, 但于肉团等名言因中, 起此名言故。若如是观察, 是名自体假立寻思。《杂集论》卷一一))</p> <p>(差别假立寻思者, 谓于诸法能诠所诠相应中, 推求差别, 唯是假立名言因性。所以者何? 以于能诠所诠相应中, 推求若常无常、有上无上、有色无色、有见未见等差别相, 唯是假立名言因性, 如是观察, 是名差别假立寻思。《杂集论》卷一一))</p> <p>论曰: 如是理趣, 唯佛所行,</p> <p>述曰: 以下释颂佛所行也。如是所说超寻思理, 唯佛所行, 圆满现证, 非余所知。有何所以, 非余所能, 独佛圆证?</p> <p>论曰: 诸佛世尊于一切境及一切种智无碍故。</p> <p>述曰: 一切境者, 诸法共相, 即一切智境; 一切种者, 诸法自相, 一切种智境。智者, 即是缘此如理如量二智。若依梵本, 应言一切智。此中言略, 二境所缘, 一智能缘。由佛世尊于此二境所有二智断结种故, 皆无障碍, 故于唯识一切种理, 皆能了知。二障尽故, 无有漏故, 长时修故, 智圆满故, 所以非佛不能圆满行尽理趣, 故我今时, 且说少分。</p> <p>成唯识说: 谓诸菩萨, 于识性相, 资粮位中, 能深信解; 在加行位, 能渐伏断 所取能取, 引发真见; 在通达位, 如实通达; 修习位中, 如所见理数数修习, 伏断余障; 至究竟位, 出障圆明, 能尽未来, 化有情类, 复令悟入唯识相性。辨中边论护月释云: 无着菩萨先在地前加行位中增上忍时, 闻慈氏尊说此中边所有颂已, 得入初地, 为世亲说; 世亲菩萨先住地前顺解脱分回向终心, 闻无着说此弥勒颂, 令其造释, 得入加行初暖位中。应是圣者相传此说, 所以护月遂有此言, 非无逗留而为此义。真谛说是十回向内第二回向中。世亲既住地前位中, 如成唯识, 未证唯识真实道理, 仰推于佛, 理不为疑; 虽可推上八地菩萨, 未圆出障, 故但推佛。</p> <p>已随执笔, 敢受指麾, 略述斯疏。其间文义, 有所亏拙, 是已寡学, 拙智穷思, 幸诸学者, 详而靡尤。</p> |
|-----------------------|--------------------|--|